

اخلاق کی سحر آمیز زلف گمراہ گیر کے اسیر ہو کر رہے۔

جسے رابندر سدن میں جوتے رہے، اس کے ڈرائس پر اقبال کی ایک بڑی تصویر نمایاں کر کے رکھی گئی تھی، رسم افتتاح اقبال کے ترانہ ہندی سے ہوئی، جناب باسو نے افتتاحیہ تقریر کی، جناب منصور حبیب اللہ نے صدارتی خطبہ پڑھا، جس میں انھوں نے اس خیال کا اظہار کیا کہ اقبال کے صرف اسلامی شاعری کی حیثیت سے پیش کرنا صحیح نہیں، ان کی شاعری کی عالمگیریت اور آفاقیت کو بھی روشن کرنے کی ضرورت ہے۔

اس میں ایک سیمینار اور مشاعرہ بھی تھا، سیمینار کی صدارت کے لئے راقم کے نام کا پہلے سے اعلان کر دیا گیا تھا، میرے انگریزی خطبہ میں اتفاق سے وہ ساری باتیں تھیں جو جناب حبیب اللہ منصور صاحب چاہتے تھے، یعنی اقبال کی شاعری میں سب کچھ ہے، جلوہ حسن بھی ہے حقیقت حسن بھی، تسخیر فطرت بھی، جلال و جلال بھی، منظر نگاری بھی، فصل بہار کی رعنائی بھی، درد عشق بھی، فلسفہ عشق بھی، اسرار خودی بھی، زمان و مکان کے حقائق بھی، سرگذشت آدم بھی، احترام آدمی بھی، سیاسی بصیرت بھی، پیام مشرق بھی، جمہوریت، اشتراکیت اور اجتماعیت پر تبصرہ بھی، یورپ کی مادی تہذیب سے نیرازی بھی اور فرنگی فلسفیوں پر نکتہ چینی بھی۔

مقالہ نگاروں میں ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی (دہلی یونیورسٹی) نے اقبال کو ان کے خطوط کے آئینہ میں پیش کیا، پروفیسر جگن ناتھ آزاد (جموں یونیورسٹی) اس وقت تک اقبالیات کے بہت بڑے اجارہ دار ہو چکے ہیں، ان کا خیال ہے کہ اقبال کی فکر پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے، اب ان کے فن شعری کا گہرا مطالعہ کرنے کی ضرورت ہے، کیونکہ ان کے اس فن کے کمالات ہی سے ان کی فکر نمایاں ہوئی، اس لئے انھوں نے اپنے مقالہ میں اقبال کی منظر نگاری کی خوبیاں دکھائیں، ڈاکٹر محمد حسن (جو اہر لال نہرو یونیورسٹی دہلی) نے اقبال کے مختلف پہلوؤں پر ایک بہت ہی دل آویز تقریر کی

شذرات

۲۶، ۲۷ اکتوبر ۱۹۶۹ء کو مغربی بنگال کی حکومت کی طرف سے کلکتہ میں علامہ محمد اقبال کی صد سالہ سالگرہ کی تقریب بڑے اہتمام اور سلیقہ سے منائی گئی، اس میں حکومت کی نیماشی اور کلکتہ کے لوگوں کی مہمان نوازی کو دیکھ کر دہلی میں امیر خسرو اور اقبال کے بین الاقوامی سیمینار یاد آئے جن میں ہندوستان کے اسکالروں کی بے وقعتی برطانت دکھائی دیتی تھی۔

۱۹۶۶ء اور ۱۹۶۷ء میں ان دونوں سیمینار کے موقع پر بیرونی نمایندے تو بڑے بڑے ہوٹلوں میں ٹھہرائے گئے، لیکن ہندوستانی نمایندوں کو تین روز کے لئے ایک بہت ہی حقیر رقم دے دی گئی کہ وہ جہاں چاہیں ٹھہریں اور کھائیں، پھر تو ان کے لئے دہلی کے کوچے مصوٰف نظر آنے کے بجائے تنگ ہی دکھائی دئے، کلکتہ میں کوئی بین الاقوامی اجتماع نہ تھا، سوریسی مقالہ نگار اور شاعری مدعو تھے، مگر ان کو کلکتہ کے شاندار اور مشہور ہوٹل گریٹ ایسٹرن ہوٹل میں ٹھہرایا گیا، مجلس استقبالیہ کے اہم اراکین کے ساتھ رضا کار ہر وقت ان کی چھوٹی بڑی ضرورتوں کو پوری کرتے رہے۔

مغربی بنگال کے گورنر جناب ٹی۔ این سنگھ اس کے وزیر اعلیٰ جناب جیوتی باسو وہاں کی اسمبلی کے اسپیکر جناب منصور حبیب اللہ اور ڈپٹی اسپیکر جناب کلیم الدین شمس کی طرف سے ڈنر، پنچ اور چائے کی پائیٹی ہوئی جن میں یہ تمام میزبان جناب محمد امین وزیر ٹرانسپورٹ کے ساتھ بڑی خندہ پیشانی سے اپنے مہمانوں سے ملے، بنگال کا سحر اور وہاں کی زلف مشہور ہے، اس تقریب کے مہمان وہاں کے

پروفیسر منسوب احمد انصاری نے فصیح اور بلیغ انگریزی میں اقبال کے فکری پہلوؤں پر اپنا مقالہ پڑھا، پروفیسر میرالال چوہڑا (کلکتہ یونیورسٹی) نے اقبال پر ایسی پُر جوش تقریر کی کہ معلوم ہوتا تھا کہ وہ اپنی بانگِ درا سے سامعین کے ذہن پر ضربِ کلیم لگا رہے ہیں، سمینار میں حاضرین کی بہت بڑی تعداد تھی، مقالے اور تقریریں بڑی متانت اور سنجیدگی سے سنی گئیں، کلکتہ کے لوگوں کا بیان ہے کہ ایسا کامیاب سمینار یہاں پہلے کبھی نہیں ہوا۔

مشاعرہ کی صدارت ملک کے مشہور شاعر جناب علی سردار جعفری نے کی، شعراء کو سننے کے لئے بڑا ہجوم تھا، رات بھر مشاعرہ جاری رہا، جس سے اردو شعر و شاعری سے کلکتہ کے لوگوں کی غیر معمولی شینفگی کا اظہار ہوا۔

اس تقریب کو کامیاب بنانے میں یوں تو اس کے تمام عہدیدار پیش پیش تھے، مگر مجھ کو جناب خواجہ محمد یوسف سینیر ایڈریٹ کلکتہ ہائی کورٹ جناب احمد سعید طبع آبادی، اور جناب سالک لکھنوی بہت زیادہ متحرک اور نمایاں نظر آئے، خواجہ صاحب کلکتہ ہائی کورٹ کے کامیاب ایڈریٹ ہیں، کیا عجب کہ بہت جلد وہاں کے جج کے عہدہ پر فائز ہو جائیں، انگریزی اچھی بولتے اور لکھتے ہیں، وہاں کے علمی حلقہ کے لئے ناگزیر سمجھے جاتے ہیں اپنی جسمانی ضمانت کے باوجود اپنی فعالیت میں نوجوانوں کو مات کرتے ہیں، طبع آبادی صاحب اپنے نامور صحافی باپ جناب عبدالرزاق طبع آبادی مرحوم کے نامور صحافی فرزند ہیں روزنامہ آزاد ہند کے ایڈیٹر کی حیثیت سے ہر حلقہ میں روشناس ہیں، اپنی فطری صلاحیتوں سے ہر حلقہ میں اثر انداز ہو کر موثر اور مقبول ہو جاتے ہیں، سالک لکھنوی صاحب معلوم ہوا کہ کلکتہ میں کاروبار کرتے ہیں، مگر یہاں کی علمی سرگرمیوں میں پورا حصہ لیتے ہیں، وجہ یہ ہے کہ وہاں کی پذیرائی میں بڑے اخلاق سے پیش پیش رہے، اس تقریب کے جنرل سکریٹری تھے۔

اس موقع پر بنگال اردو اکیڈمی بھی قائم ہوئی، بنگال کے گورنر جناب ٹی۔ این سنگھ نے جو بنامیں کے رہنے والے ہیں، اپنی افتتاحی تقریر میں فرمایا کہ اردو ایک شیریں خوبصورت اور مقبول زبان ان کے والد اور دادا نے بھی اردو میں کچھ کتابیں لکھیں، جن کے مسودے ان کے گھر میں کچھ دنوں تک موجود تھے، جناب جیوتی بامون نے اردو اکیڈمی کے صدر کی حیثیت سے کہا کہ اردو کے فروغ میں بنگالی ہندوؤں کا بھی حصہ ہے، انھوں نے اس سلسلہ میں ہجرت چند رائے، راجہ اپورا بوزکرشن بہادر کنور، راجہ رام موہن رائے، جنے جے مترا رمان، ابنیاش چندر چٹرجی اور تارانی چون تر کے نام خاص طور پر لئے، اپنے سامعین کی توجہ اس طرف بھی دلائی کہ اردو کا پہلا اخبار جام جہاں نسا ہری رت کی ادارت میں کلکتہ ہی سے نکلا، پھر تالیوں کی گونج میں یہ بھی کہا کہ جن ریاستوں میں اردو بولنے والوں کی تعداد اچھی خاصی ہو، وہاں اردو کو ثانوی زبان ضرور قرار دینا چاہئے، ان تقریروں کو سن کر یہ خیال ہو رہا تھا کہ حکومت کی طرف سے ایسی دلپذیر اور مصلحت آمیز تقریریں ہی اردو بولنے والوں کے حصے میں آتی ہیں، مگر جب مغربی بنگال کے وزیر تعلیم نے اس موقع پر یہ اعلان کیا کہ کلکتہ یونیورسٹی میں اقبال پیر قائم ہو رہی ہے تو پھر خوشی ہوئی۔

کلکتہ کے ۳۶ گھنٹے کے قیام میں بڑی مشغولیتیں رہیں، وہاں کی ایران سوسائٹی اپنے علمی کارناموں کی وجہ سے ملک سے باہر شہرت حاصل کر رہی ہے، اس کے بانی ڈاکٹر محمد اسحاق مرحوم کے اخلاص کی برکت سے اس کے مخلص خدمت گزار اس کو مزید ترقی دینے میں لگے ہوئے ہیں اس کے موجودہ سکریٹری جناب ایم۔ اے۔ مجید ہیں جو خاموشی سے ٹھوس اور مفید علمی کام انجام دینے میں مشہور ہیں، یہاں سے انگریزی میں سہ ماہی رسالہ انڈیا رینک نکلتا ہے جو اپنے سنجیدہ اور تحقیقی مضامین کی وجہ سے بہت ہی وسیع رسالہ ہے اس کے روح رواں خواجہ محمد یوسف ہیں، ان دونوں حضرات نے اپنی غایت محبت میں میرے لئے ایران سوسائٹی میں ایک

نشرت بھی رکھی، جس میں وہاں کے اور عہدیدار بھی شریک ہوئے، یہاں پر و فیروز گیلانی سرکار بھی موجود تھے جو کلکتہ یونیورسٹی میں شعبہ تاریخ کے مایہ ناز استاد رہ چکے ہیں، بہت سی کتابوں کے مصنف بھی ہیں، ان سے پرانی ملاقات ہے، میں نے ان سے اثنائے گفتگو میں کہا کہ سر جعفر سرکار نے مغلیہ دور پر کتابیں لکھ کر بڑی شہرت حاصل کی، مگر ان کی تحریروں میں بڑا تضاد ہے، انھوں نے اس سے اتفاق کرتے ہوئے کہا کہ وہ لکھتے وقت جس نتیجہ پر پہنچتے اس کا براہِ اظہار کر دیتے، مثلاً وہ شیواجی کو ایک قومی ہیرو قرار دیتے ہیں، مگر اس کو ڈاکو (روبر) بھی لکھ گئے ہیں اس نشرت میں ڈاکٹر عطا کریم برق سے بھی ملاقات رہی جو کلکتہ یونیورسٹی کے شعبہ فارسی و عربی کے بڑے لائق استاد سمجھے جاتے ہیں، بڑی روانی اور بے تکلفی سے فارسی شریک لکھتے ہیں ایسی مہارت کسی ہندوستانی اہل قلم کو کم ہوگی، اسی سال ان کو حکومت کی طرف سے فارسی کے عالم کی مندر بھی ملی ہے ایران کے قاجاری دور میں شیخ صفی علی شاہ بڑے شہداء اہل دل بزرگ گذرے ہیں جو بڑے اچھے شاعر اور شاعر بھی تھے، ڈاکٹر عطا کریم برق نے ان پر جو درامہ فارسی علی شاہ کے نام سے فارسی میں جو ایک کتاب لکھی ہے وہ تہران سے شائع کی گئی ہے، فارسی میں ان کی شریکاری کی یہ بہت بڑی سند ہے

مولانا محفوظ کریم مصوری (مدیر عالیہ کلکتہ) سے عرصہ کے بعد ملاقات ہوئی تو لپٹ کر لے اور بڑی اپنائیت دکھائی گئی چلی بولتے اور لکھتے ہیں اردو میں بھی برابر اچھے مضامین لکھا کرتے ہیں اس وقت مدرسہ عالیہ کے روح رواں بنے ہوئے ہیں جناب تمس کلیم کی چائے کی دعوت میں ڈاکٹر محمد صابر خاں سے بھی ملاقات ہوئی، بنگال کے مشہور اہل قلم ہیں ابھی عربی کی ایک کتاب التاجی ایڈٹ کی ہے، زیادہ تر انگریزی میں لکھا کرتے تھے، اب اردو میں بھی لکھنے لگے ہیں، بنگال پبلک سروس کمیشن کے رکن بھی رہ چکے ہیں۔

اس قیام میں ڈاکٹر عجیب الرحمن صدر شعبہ فارسی مولانا آزاد کالج بہت ہی اخلاق و اخلاص سے برابر ملتے رہے، انگریزی میں اپنی ایک تصنیف ہسٹری آف مدرسہ ایجوکیشن اور اردو میں تاریخ بارہ گانا

دی، دو بنگال کے مدرسہ ایجوکیشن بورڈ کے سکریٹری بھی رہ چکے ہیں، اس لئے وہاں کے مدرسوں پر ایک پُر از معلومات کتاب لکھنے میں ان کو ہر قسم کی مدد حاصل ہوئی، ان ہی کے ہونہار صاحبزادے جناب رئیس انور رحمان نے جنے جئے مترارمان کے تذکرہ نسخہ دل کش کو ایڈٹ کر کے شائع کیا ہے، اس میں انھوں نے مقدمہ اور تحقیقی و تنقیدی مطالعہ کے عنوان سے جو کچھ لکھا ہے وہ ان کے اچھے علمی و ادبی مستقبل کی نشاندہی کرتا ہے، اس کی جو رسم اجراء ڈاکٹر محمد حسن کی صدارت میں ایران سوسائٹی میں ہوئی، اس میں بھی شرکت کا موقع ملا، اس تذکرہ کو پڑھ کر مسرت ہوئی کہ ایک بنگالی ہندو نے اردو کی تذکرہ نگاری میں بھی حصہ لیا۔

بر و فیروز گلن ناتھ آزاد نے اپنے والد جناب تلوک چند محروم کے کلام کا مجموعہ نیزنگ معانی عطا کیا، انھوں نے اپنے والد پر تلوک چند محروم کے نام سے جو کتاب لکھی ہے وہ بھی دی، اپنی نظموں کے دو کتابچے 'ماتم ساک' اور 'شاعر کی آواز' بھی دئے۔

جناب ابو بکر جیلانی نے اپنی تصنیف کنور ایک عظیم بنگالی شاعر لاکر دی، بہت عمدہ چھپی ہے دیکھ کر طبیعت خوش ہو گئی، اس میں انھوں نے اپور پورکشن چندر کنور کی شاعری کا تو تنقیدی جائزہ لیا ہے اس سے ان کی ادبی خوش مذاقی اور تصنیفی خوش سلیقگی کا اظہار ہوتا ہے، کنور کی غزلوں کے مطالعہ سے اندازہ ہوا کہ ایک بنگالی ہندو شاعر بھی اردو کے غزل گو یوں میں نمایاں جگہ پاسکتا ہے۔

بر و فیروز شاہدی میرے ہمدرس اور ہم جماعت تھے، جوانی میں وفات پا گئے، پٹنہ کے رہنے والے تھے، مگر کلکتہ پہنچ کر اپنی سخی سخی میں ایک منفرد حیثیت حاصل کر لی تھی، وہاں بہت مقبول ہوئے ان کی نظمیں اور غزلیں اب بھی وہاں شوق سے پڑھی اور سنی جاتی ہیں، ان کے کلام کا ایک مجموعہ 'تثلیث حیات' ان کی بیگم صاحبہ نے پیش کیا، جس کو ہاتھ میں لیتے ہوئے حسرت کے ساتھ بر و فیروز شاہدی کی طالب علمی کا زمانہ یاد آ گیا۔

پروفیسر عبدالستار شاہدی صدر شعبہ فارسی داروہنگلی کالج چنسورہ نے بقا نظمی عظیم آبادی کا مجموعہ کلام 'صبا' بے بقا لاکر دیا، جو بڑے اہتمام سے طبع ہوا ہے، حضرت بقا عظیم آبادی سے کلکتہ آئے پھر لٹریچر چلے گئے، جہاں سے ۱۹۶۹ء میں پاکستان جا بے، ان کے شعری اور نثری کارناموں کو جناب عبدالستار شاہدی نے جس طرح نمایاں کرنے کی کوشش کی ہے ایسی خوش قسمتی کسی شاعر یا مصنف کی اپنی زندگی میں کم حاصل ہوتی ہوگی۔

انجمن مفید الاسلام کے جناب محمد الحق صاحب عرف مولانا عزیزانہ طور پر ملے اور اپنا ایک غیر مطبوعہ مضمون 'اقبال جذباتی ہم آہنگی کے آئینہ میں' دے کر اس پر رائے لکھ کر بھیجے کو کہا، جناب آغاز شیدائے دہلوی نے جو ڈپٹی نذیر احمد اور راشد انجری کے خاندان سے ہیں، اپنا ایک مطبوعہ مضمون 'کاہے کو دیتی بدیس: ولی کی شادیاں' پڑھنے کو دیا، جس کو ریل گاڑی ہی پر پڑھ کر محفوظ ہوا، ان ادبی نوکریاں کے ساتھ جناب منظور احمد صاحب مالک رائل ہٹل زکریا اسٹریٹ نے ایک پر تکلف دعوت سے تواضع کی، وہ دارالفین کے رکن، دوامی بھی ہیں، جناب حاجی عبدالقیوم صاحب مالک، مینیر ہٹل کلکتہ کے فلاحی کاموں میں برابر حصہ لیتے رہتے ہیں جس سے ان کی ایک امتیازی حیثیت ہوگئی وہ برابر ساتھ رہے اور اپنے دس بھرے اخلاق سے گراں بار کیا، عارف کریم صاحب انجیر ہیں، مگر جماعت اسلامی کے ہفتہ وار ریڈینس کے خصوصی نمائندے بھی ہیں، گفت گو میں اپنی مذہبی حمیت کا اظہار کرتے رہے۔

کلکتہ کے قیام میں یہ اثر ہوا کہ یہاں کے عظیمیہ میں اردو زبان و ادب کے شیشہ دماغ بھی خوب جھنکے اور چھلکے رہتے ہیں، جس پیمانہ پر اس کی بادہ خواری اور سرشاری یہاں جاری ہے اس سے اس زبان کے قوی اور صحت مندرہ کہ زندہ رہنے کا ثبوت فراہم ہوا۔

مقالہ

سنائی کا مذہب

از ڈاکٹر نذیر احمد مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

مشہور سنائی شناس آقائے مدرس رضوی نے دیوان سنائی کے مقدمہ میں سنائی کے مذہب کے بارے میں لکھا ہے:

"داڑ آثار و اشعار سے کہ یادگار جوانی و آغاز شاعری اومی باشد معلوم می شود کہ حکیم در ابتدای حال قطعاً پیرو اہل سنت و جماعت و بکیش و مذہب امام عظیم بودہ است و مدایحی کہ ابوحنیفہ و اگفتہ و ہنوز در دیوان ادبائی است دلیل آنست از جملہ تصدیقہ البیت در بطلان حجت دہریان دص ۲۳۸، دیوان حاضر کہ سراسر اس مدح امام عظیم است و مسئلاً اگر در اں وقت حکیم شیعہ می بود ہیچ گاہ چنین مدح از ابوحنیفہ نمی کرد، بنا بر این در حنفی بودن دے در اں وقت جائے شک و شبہہ نیست، اما در اواخر عمر وہ گام نظم حدیقہ بطور قطع و یقین دیگر پیرو مذہب ابوحنیفہ نبودہ و ایں ابیات حدیقہ:

اے ترارہ گشتہ راے دقیاں بر از راہ دین خود مشناس
راہ دین مست حکم تنزیل شرع را امر تفضی و ہد تاویل
جزا زیں جملہ ترہات شمر کار خود کن بقول کس منکر

کہ راے و قیاس را کہ اساس دپایہ مذہب ابوحنیفہ است بدترین را ہما خواندہ

دلیل قطعی است کہ وہ مدرس وقت بہ مذہب امام اعظم نبودہ و مذہب دیگر سے جز مذہب حنفی داشتہ است، ولیکن معلوم نیست کہ بعد ازاں بمذہب شافعی کہ نزدیک ترین مذہب اہل سنت و جماعت بمذہب شیعہ است گردیدہ و یا چنان کہ جمعہ ادعا کرکہ وہ اندک شیعہ را اختیار کردہ است۔

اس بیان کا خلاصہ یہ ہے :

۱۔ یہ بات یقینی ہے کہ جوانی اور شاعری کے آغاز میں وہ امام اعظم کے پیرو یعنی حنفی تھے،
۲۔ یہ بات بھی قطعی ہے کہ آخر عمر میں خصوصاً حدیقہ سنائی کے نظم کرنے کے موقع پر وہ حنفی نہ تھے، اس لئے کہ حدیقہ کی ابیات سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ راے و قیاس کو بدترین راہ سمجھتے تھے، اور یہی روش امام اعظم کی تھی۔

۳۔ ممکن ہے وہ شافعی ہوں، یا یہ بھی قیاس ہو سکتا ہے کہ وہ شیعہ ہو گئے ہوں۔

در اصل آقاے مدرس رضوی کے اس بیان کی تہ میں ان کی یہ خواہش مضمر ہے کہ سنائی کسی طرح شیعہ ثابت ہو جائیں، لیکن سنائی کے کلام میں واضح طور پر ایسے دلائل و شواہد موجود ہیں جن کی بنا پر ان کو بغیر تاویل و توجیہ کے شیعہ نہیں کہہ سکتے، ان کے ہاں خلفاء اربعہ کی مدح تو اتر کے ساتھ نظم، نشر، قصائد، ثنویات وغیرہ میں ملتی ہے، علاوہ بریں انھوں نے امام اعظم کی مدح بھی اسی آب و تاب سے کی ہے، حدیقہ میں امام اعظم کے ساتھ ہی ساتھ امام شافعی کی بھی بڑی تعریف کی گئی ہے، اس کا ذکر آگے آتا ہے، ایسے حالات میں آقاے مدرس رضوی نے یہ توجیہ پیش کی کہ شروع میں تو وہ یقیناً حنفی تھے، لیکن آخر میں شافعی ہوئے جو مذہب شیعہ کے نزدیک ہے، یا واقعی شیعہ ہو گئے تھے۔ اب میں سب سے پہلے آخری عہد کے کلام کا

ایک جائزہ آپ کے سامنے پیش کرتا ہوں :

سنائی کی حدیقہ ۵۲۵ کے حدود میں لکھی گئی اور اس کا نظ سے یہ ثنوی ان کے آخری کلام میں سب سے زیادہ نمایاں مقام کی حامل ہے، اسی آخری کلام میں سنائی نے اول حضرت امام اعظم، پھر امام شافعی، پھر دونوں کی ایک الگ عنوان کے تحت تعریف کی ہے، ذیل میں ہر عنوان کے تحت کچھ اشعار نقل کئے جاتے ہیں جن سے سنائی کے مذہب پر بخوبی روشنی پڑتی ہے :

مرح امام مسلمانان ابو حنیفہ نعمان بن ثابت رضی اللہ عنہ

ہم را باز راے نعمانی	آشتی دادہ بر سلمانی
آفتاب سپہر مسردنی	بدردیں بو حنیفہ کوئی
ہم را از پے صلاح جہاں	مغر سنت نہادہ اندر جہاں
از پے فطنت و ہدایت او	پادشاہاں بزریر رایت او
پادشاہ ائمہ دیں بود	علم و حلم و سخاوت آئیں بود
راہ دیں بر خلافت آساں کرد	ہم را در اصول یکساں کرد
علم او کردہ جملہ را یک رنگ	گشتہ ناچیز زرق و حیلہ درنگ
بودہ در زیر گنبد ازرق	بخت صدق در بخت حق
دیدہ بے واسطہ حکایت نقل	چہرہ سنت از در بچہ عقل

لہ حدیقہ چاپ مدرس رضوی میں اشعار سے قبل یہ عنوان آیا ہے: "فی مناقب الامام الاعظم الزاہد مفتاح الشریعۃ کنوز الذریعۃ نظام الدین قوام الاسلام ابی حنیفہ نعمان بن ثابت الکوئی رحمۃ اللہ علیہ، ذکر النعمان صون عن الحرمان، قال الشافعی رضی اللہ عنہ، الفقہاء کلہم عیال ابی حنیفہ رحمہ اللہ" ص ۲۷۲۔

دوست در راہِ دین امام بحق
 ہر حدیثی کہ بہتر دین گفت
 کلابِ اشد خزانہٗ اسرار
 گاہ تدریس و گاہ شرح علوم
 بر خود و عقل خویش بیجِ نساخت
 در تراجمِ ز حسن و خلقتش دین
 مصطفیٰ گفتہ او شنیدہ بجاں
 تا حدیثِ پیامبراں خواندہ
 را کبانِ درش اشیر فرس
 جو دِ او ہنچو کعبہٗ آئینہ جوے
 یافتہٗ حلا صفا و مصاف
 بود کوثرِ بہر شرع و شعار

(کلیات اشعار ص ۸۰ - ۸۱)

واضح رہے کہ امامِ اعظم کے پیروں کے لئے ضروری ہے کہ وہ ایمہٗ اربعہ کے بارے میں نہ
 صرف حسن ظن بلکہ ان سے محبت و عقیدت رکھے۔ اس اعتبار سے سنائی کی حضرت امام شافعی
 کی مدح سرائی ان کے حنفی ہونے میں مانع نہیں، آپ ملاحظہ کریں گے کہ شاعر نے جس طرح
 امامِ اعظم کے ساتھ اپنی وابستگی کا اظہار کیا ہے، ویسی ہی وابستگی امام شافعی کے اشعار
 میں نہیں ملتی۔

اب ذیل میں دونوں اماموں کی ساتھ ساتھ مدح سرائی کی جاتی ہے:

حجت اصل و فرع نماں بود
 دروہ بو ضیفہٗ کوئی
 باز بہر کمال کسب و یار
 صدق او در قضاے قدوسی
 دادہ او را برائے دولت و دین
 حجتِ دوست واضح و واضح
 بخت او چوں بہارِ امیر جہاں
 پیروانش زما درود و سلام
 نعمت جان شرع نماں بود
 پایتاں ہنچو حشر و قہ صوفی
 دست تاں جوں قباے روز بہا
 باز گشتہ چو بالِ طاسوسی
 دل و جان ز علم و فضل و یقین
 نکتہٗ دوست لایع و لایق
 خردش چوں شکوفہٗ پیر و جوان
 بادِ حشرم بدو بدارِ سلام

(کلیات اشعار چاپ کابل ص ۹۷ بعد)

ان اشعار کی روشنی میں آقاے مدرس رضوی کا یہ قول کتنا عجیب معلوم ہوتا ہے کہ سنائی صدیقہ
 لکھتے وقت قطعاً امام ابو حنیفہ کے پیرو نہ تھے، حالانکہ خود اسی ثنوی میں امام صاحب کی تعریف
 کے بعد واضح طور پر وہ دعا کرتے ہیں کہ خدا! میرا حشران کے ساتھ کرے، اس سے زیادہ
 امامِ اعظم کی پیروی کے لئے اور کون سی دلیل درکار ہے، اس کے بعد امام شافعی کی تعریف کی ہے،
 اس سلسلہ کے چند اشعار ملاحظہ ہوں:

مدح امام الایمہ محمد اور لیس الشافعی رحمۃ اللہ علیہ

چوں فروشد چراغِ دینِ نبی
 دریں دیں ساخت از پے تقدیس
 نسبتِ دوست دیدہ مرجاں را
 انپے طالبانِ نورِ یقین
 روے بنمود ماہِ مطلبی
 صدرِ سنت مستند اور لیس
 سنتِ دوست عقل و ایماں را
 خوشیتن وقت کردہ بر در دین

در مناقب هر دو امام گوید

هر دو همراه راه دیں بودند
آں یکے آفتاب محفل و صدر
آں بفرقه شهاده مرتد خویش
آں بحجت گرفتہ سرمایہ
آں بدل تیغ حجت الوسطی
آں یکے پیشواے راه صواب
آں یکے آفتاب دین افزای
آں امام مدرس زاهد
آں بسان ستارہ کیواں
آں بکر دار ملتزم اخضر
آں بمعنی مدشال بحر محیط
آں شدہ حکم شرع را حاکم
آں یکے شرع را پوار کانت
آں بحجت چراغ دین رسول
کوفی اندر طریقی دیں کافی
لطف ایں داودہ و یخ دیں را آب
هر دو بوده زاجتهاد و قوی

یعنی امام اعظم علی بنی امام شافعی

هر دو ہم کاسہ یقین بودند
دآں دگر بدر یک در شب قدر
دایں ز اسناد کرده مسند خویش
دایں ز سنت بہ بستہ پیرایہ
دایں چراغ حجت الوثقی
دایں دگر مہندی بگاہ جواب
دایں دگر رہنمای دین خدای
دایں دگر بادیا نت و عابد
دایں چو جوزا بنور خود رخشاں
دایں بگفتار حیدر صفدر
دایں مدعوے جهان علم بسیط
دایں بدہ علم محض را عالم
دایں مرا سلام را تن و جانست
دایں بسنت جمال آں بتول
شافعی در دجہل را شانی
تہر آں کردہ قصر کفر خراب
سازگار ستانہ نبوتی

هر دو رادل بشرع صادق بود
جان من بہ دو را نہ با د
بادین دآں نہ هر دو آں خوشنود
تو کہ اندر خلاوت ہر دو بوی
تو کہ دیں را بکین بدل کردی
خان و خاصر آں کسے رادان
تانہ گرد تباہ کار و سفیہ
تو کہ یک مسئلہ را ندانی حل
قامت شد و تازہ بد خوئی
قامت آں دو تازہ زشتی خو
ایں دو تا کردہ باز قامت رست
دور و دور است ساسی از شاہی

اندر پند و نصیحت هر دو اصحاب گوید

هر دو را صبح شرع صادق بود
عقل را قول شاں غذا با د
کہ بے خلق یافت زایشاں سود
از بد و نیک ہر دو تن تو گوی
تو چہ دانی حدیث یک دردی
کہ ز گفتار شاں بتافت عنان
نزد و پستین مرد نقیبہ
با سخن دآں چرا کئی تو جہل
کہ چرا قامت تو یک توئی
کہ چرا قامت فلاں یک تو
کہ چرا قامت فلاں یک تاست
بچو را ز الہی از لا ہی

اے ہوا کردہ زیر بار ترا
از برائے سگان دگر گان را
ایں ہمہ داعیان اللہ اند
دیں طلب کن گرت غم اینست
ایچ را در جہاں ز جہل و ز ظن
از پے شاخ و یخ شرع کن
با چنیں ترا اثر ہا چہ کار ترا
ایں چنہا گو بزرگان را
نہ از آنہا کہ داعی جاہ اند
کہ کلید در دل از دین است
بے خبر وار پائے پشت مزن
وز پے جاہ راہ حلق مزن

یک جہا تہ زیر ایں افلاک
ہمہ خود را گرفتہ اندر چنگ
ہمہ از آب ایں دوروزہ نہا
تو ہوس دانی دہوا و جدل
جز ہوا و ہوس نیار و کیں
تو چہ دانی کہ بو حنیفہ کہ بود
گر تر بو حنیفہ دیو نمود
شافعی ارسوی تو بولہب است
ہمہ نیک اند بے حکومت تو
سگ کیں از بغل بردن انداز
مدہ از دست خود بشہوت و کیں
کم کن ایں گفت و گوے بہر خدای
حسد و جہل کردی آلت جنگ
ہر کہ اچشم عفتل کور بود
زیں چنین تہات دست بدار
ناصح قول من نکو بشنو
بندہ ام بندہ ام اماماں را
کاشف شبہت تو قرآنست
من بگفتم نصیحتے در دیں

کام پُر زہر و خانہ بے تریاک
ہمہ با سایہ خود اندر جنگ
تازہ و تر چہ رودہ پُر باد
در پے عامہ گا و دگر دخیل
شافعی آں دیو حنیفہ چنین
چہ شناسی کہ شافعی چہ شنود
ادسوی حق بجز فرشتہ نبود
بسوی حق امین و حق نسبت
تو بدی و اں سگ خصومت تو
سگ بزیر بغل میا بنواد
پس تحصیل عامہ داراں دیں
گنگ شو ساعت و اثر خدای
دیو حقدت گرفتہ اندر چنگ
نبود آدمی ستور بود
کار کن بگذر از رہ گفتار
ورنہ کم کن سخن بد و زخ شو
نشوم قول خام خاماں را
واضح حجت تو قرآنست
نگر ہی و ر بدی تو دورم ازین

گرنہ بد نگیر بر من کیں
من اگر حبس یا پریشا نم
در چنینی چنینی مکن در دیں
من نمودم ترا طریق نجات

(کلیات اشعار ص ۸۱ - ۸۲)

اد پر جو اشعار نقل کئے گئے ہیں ان سے واقعہ کی صحیح حقیقت معلوم ہو جاتی ہے
سنائی کے دور میں حنیفوں اور شافعیوں میں بڑا اختلاف تھا، اس کے نتیجے میں خانان
اور شوافع نہ محض ایک دوسرے پر رکیک حملے کرتے بلکہ نوبت یہاں تک پہنچی کہ
امام اعظم اور امام شافعی بھی ان کے حملے کی زد میں آ گئے، سنائی اس سے بے حد متاثر
اور دلگیر تھے، چنانچہ انھوں نے ان دونوں ائمہ کے موقف کی پوری وضاحت کی اور ثابت کیا
کہ دونوں حق پر تھے اور اس کا لحاظ سے دونوں کے پیرو اور راست پر ہیں، نہ کسی کے
پیروں کو اور نہ ان حضرات کو ہدفِ ملامت بنایا جائے، جو لوگ محض حسد و کینہ کی وجہ
عوام میں اپنا اقتدار بڑھانے کی بنا پر امام اعظم یا امام شافعی کو مورد الزام ٹھہراتے ہیں،
وہ جاہل محض ہیں، علم سے ان کا کوئی سروکار نہیں، دونوں امام حق پر ہیں، ان کی پیروی
درست ہے، کسی کو برا کہنے سے خود اپنا ایمان معرضِ خطر میں ہے، خود سنائی اگر سچے
حنفی تھے، مگر جس طرح وہ امام اعظم کو محترم جانے آئی طرح ان کے نزدیک امام شافعی بھی
ہر طرح کے احترام کے مستحق تھے، وہ دونوں اماموں کے بندہ تھے، اور ان کے نزدیک
یہی راہ درست تھی، دراصل دونوں میں فرق کرنا خامی اور جہل کی دلیل ہے، یہ اشعار
حدیقہ کے ہیں، ان اشعار کی روشنی میں آقاے مدرس رضوی کے قول کو پرکھا جاتا ہے،
ان کے خیالات بیچ و پوچ اور بے بنیاد ٹھہرتے ہیں، وہ فرماتے ہیں:

"لیکن وہ (سنائی) اپنی حیات کے آخری دور میں خصوصاً حدیقہ نظم کرتے وقت قطعی اور یقینی طور پر وہ ابو حنیفہ کے مذہب کے پیرو نہ تھے، اور حدیقہ کے یہ اشعار، اسے وہ شخص کہ تو نے اسے دقیاس کو اختیار کر رکھا ہے، یہ بدترین راہ دین ہے جو تو نے اختیار کر رکھی ہے، راہ دین حکم تنزیل ہے، اور اصل شرع کی تاویل حضرت علیؓ کے وجود سے ہے، اس کے علاوہ بقیہ سب بکو اس ہے، تو اپنا کام کر اور دوسرے کی بات نہ سن۔

اسے دقیاس کو جو مذہب ابو حنیفہ کی اساس ہے بدترین راہ بتاتے ہیں اس بات کی دلیل ہیں کہ سنائی امام اعظم کے مذہب پر نہ تھے۔

یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ ایک مشہور سنائی شناس "حدیقہ میں مندرج سیکڑوں اشعار جن میں شاعر امام اعظم اور پھر امام شافعی سے اپنی وابستگی نہایت واضح طور پر ظاہر کرتا ہے، یہ کیونکر کہہ سکتا ہے کہ وہ امام اعظم کے پیرو نہ تھے، لطف یہ ہے کہ جن تین اشعار کی ردشنی میں انھوں نے اسے دقیاس کی راہ کو بدترین راہ دین لکھا ہے ان کی نوعیت اس لحاظ سے مشتبہ ہے کہ وہ کلیات اشعار حکیم سنائی (نسخہ کابل) سے خارج ہیں ثانیاً خود سنائی اپنے آپ کو واضح طور پر امام اعظم کا پیرو قرار دیتے ہیں، اور حدیقہ کے پچاسوں اشعار میں اپنے اس عقیدے کا اظہار کرتے ہیں، ایسی صورت میں آقاے مدرس رضوی کا حدیقہ کے تین شعر سے جن میں اسے دقیاس کی مذمت کی گئی ہے، یہ استدلال کہ ان کی نسبت امام اعظم کی طرف ہے، اور اس بنا پر سنائی امام اعظم سے بے زار ہیں لغو اور مہمل توجیہ ہے اس لئے کہ سنائی کے بیان کا یہ تضاد کسی طرح قابل قبول نہیں ہو سکتا۔

اب تک حدیقہ سنائی سے جو ان کی آخر عمر کی تالیف ہے استشہاد ہوا ہے کہ سنائی

آخر عمر تک حنفی تھے، اب دیوان سے ایسے اشعار پیش کئے جاتے ہیں جو حضرت ابو حنیفہ نعمان بن ثابت کی بزرگی و احترام پر دلالت کرتے ہیں:

قاضی عبدالودود کی مدح اس طرح شروع ہوتی ہے:

اے چو نعمان بن ثابت در شریعت مقتدا دے کجبت پیشواے شرع و دین مصطفیٰ
از توروشن راہ حجت ہجوگر دون از نجوم وز شاداں اہل سنت ہجو بیمار از شفا
یہ ابیات ۵۹۰ھ سے قبل لکھے گئے ہوں گے، اس لئے کہ قاضی مذکور سلطان مسعود شاہ غزنوی متوفی ۵۹۰ھ کے در میں قاضی غزنین تھے، قاضی کاسنی اور حنفی ہونا اظہر من الشمس ہے،

قاضی محمد بن منصور خسی کی مدح میں یہ ابیات آئے ہیں:

آفتاب عقل و جاں قضی القضاۃ دیں کہ ہست

چوں قضاے آسماں اندر ز نیں سرماں روا

اے صاحب نعمان کز پے کسب و شرف

ہر زمانے قبلہ بر پائش و ہد تسبلہ دعا

رفت سید از جہاں و چپ مشکل کرد حل

بو حنیفہ رفت و زور و گرد عالم قال ماند

دختر خود بتوشہ و ادم زیر اکہ توئی مصطفیٰ سیرت حیدر دل و نعمان مذہب

(مظاہر مصفا، ص ۴۴)

بو حنیفہ گرچہ بود اندر شریعت مقتدا

کس نہ نشست از آب مسوخی سخنہائے زفر

(ص ۲۸۰)

لہذا اصحاب ابو حنیفہ میں تھے۔

درود دین چو بوحلیفہ ز علم

چوں چراغی بجز میرمباش

(ص ۳۲۳)

بوحلیفہ دارپاسے شرع بر دنیا نہیں

بویہریرہ وار دست صدق در انباں کنیم

(ص ۳۱۳)

چوں بدارالملک عباسی امامی آمیم

تازہ رخ چوں برگ و شاخ از نظرہ باران شرم

از برائے حق صاحب مذہب اندر تہنیت

سر قدم سازیم دسوسے تربت نعمان شویم

(ص ۳۱۶)

ذیل میں اس منظومہ کے چند اشعار درج کئے جاتے ہیں جو امام عظم اور ایک دہری کے

مناظرے سے متعلق ہے (دیوان ص ۲۳۸ بعد)

اے خرمندہ موصد پاک دین ہوشیار

از امام دین حق یک حجت از من گوش وار

آں امامے کو ز حجت یخ بدعت را بکند

نخل دین در بوستان علم زوآمدیار

آنکہ در پیش صحاباں فضل او کفے رسول

تا قیامت داد علمش کار خلقاں را قرار

شیعہ جنت خود اندر را بنی یکبار و بس

بوحلیفہ را چراغ امتاں گفت او سر بار

چوں بدید آمد بکوفہ بوحلیفہ تارچ دین

آنکہ شد از علم او دین محمد آشکار

فقت کرد و اتم جنتاں دوسہ فرقت بہم

ہست یک ز اہل جنت را مرجع دیگر بار

بوحلیفہ سرور آں قوم اہل جنت است

لمجد و اہل جہاں از دے شود مقہور و خوار

دہرے آمدنیز و یک خلیفہ نااہل

بعض دینے بعضے شوخے پلیدے نابکار

ایں چہ راست از شریعت برنت گفت اے امیر

یا فتنی پاوشا ہی خوش حوز دے عنم گزار

می چنین گوید کہ ذوق است ایں مسلمانی و فن

دین شریعت چوں روائی کش پیوندست و نہاد

گفت امیر المومنین تا حاضر آید پیش او

گفت قاصد را امام دین چوں بگذارم نماز

تا نماز شام نامد بوحلیفہ پیش شاہ

اندین بودند ناگہاں در آمد مرد دین

گفتش از نجلت کہ اے نعمان چرا دیر آمدی

گفت حالے چوں شنیدیم امر شہ بر خاستم

چوں رسیدیم بر کران و جملہ کشتی رفتہ بود

در ہم آمد کشتے رشہ در زبانش نا پدید

کشتی آنکہ پیش آمدن شستم اندر و

گفت لہر شرم دار اے بوحلیفہ زین دروغ

گفت آنکہ بوحلیفہ آں امام دین حق

ختم می گوید کہ صانع نیست عالم بد قدیم

آنکہ منکر ہی گرد و کہ مصنوعات را

بگرداے محمد بقرآن قل ہوا شد یاد گیر

چوں شنید این حجت از دے دہر کہ خاموش گشت

گفت نعمان اے خلیفہ بعد ازین چو نہیں مکن

ہر چیز فرماید ترا قرآن و اخب بار رسول

گفت پذیر فتم ز تو اے حجت دین خداے

اے سنائی شکر ایں وائی کہ بتوانی گزار

دین ایندرا و شرع مصطفیٰ را پشت دیار

پیش میرا المومنین آیم و را گویشم دار

چیرہ گشتہ دہری آنجا شاہ بد در انتظار

شاہ گشت از دے خلیفہ دہر کہ ماندہ دار

دا و نعمانش جوابے پر معانی مرد و دار

رخ نہاد م سوے قصر و تخت شاہ تا جدار

بود نخل منکر آنجا تختہ باشد بر قطار

خود بخود نشست آنجا بر کران رود بار

زین سبب تا خیم اقتدار اے پیر مہر و دار

حجتے آوردہ کہیں کس اندر و استوار

مرامیر المومنین را کالے امیر با و تار

ایں ز طبیعت و بیوئی نیست ایں کردگار

دعا نئے باید مگرد یوانہ است ایں گوش وار

چند باشد بر سر ت از جہل و کفر و شک و نثار

کرد ہر یک خوار اورا پس بگردنش بدار

لمجد اں را پیش خود نشان لہی پس نیہار

اندرو آویر و ملی را ز مجلس دور و دار

شاہ باش اے بوحلیفہ اے امام پر و بار

دین اسلام و امام عالم و پیر سینہ نگار

گر سنائی مستحب گرد و باتش بے گماں
زین مناقب رستہ گرد و اسے برادر گوش دار
ان اشعار کی روشنی میں یہ تصور کہ سنائی امام ابو حنیفہ کی پیروی ترک کر کے دوسرا مذہب اختیار
کر چکے تھے، سراسر بے بنیاد اور بعید از قیاس ہے۔

در اصل سنائی کے مذہب کے بارے میں غلط فہمی کی بنیاد اس امر پر ہے کہ وہ آل سفیان
کے مثالب کے قائل تھے جیسا کہ ان کے مختلف بیانات سے ظاہر ہے مثلاً بہرام شاہ غزنوی
(۵۱۱ - ۵۴۷) کے نام جو خطا ہے، اس میں لکھتے ہیں:

و دلیل بر آنکہ کجبل تصرف می کند آنست
اور اس بات کی دلیل کہ وہ جہل سے
کہ می گویند آل مردان را نکو میره است
کام لیتے ہیں، یہ ہے کہ کہتے ہیں کہ آل مردان
و تفصیل امیر المؤمنین علی را بر دیگر صحابہ رضی
کی نگوشت کی ہے اور امیر المؤمنین علی کو دیگر

نہادہ است و آن نمی بیند کہ اور ا
فرد صدیق الاکبر بلکہ فرد و از فاروق و
ذی النورین نہادہ چنانکہ ائمہ سلف نہادہ

و از سید کائنات مرتبت محمد مصطفیٰ صلوات اللہ
علیہ اخبار صحیح مروی است و سلف صالحین
بر آں اند و مناقب آل رسول صلوات اللہ

و مثالب آل سفیان اگر دروغ است
دکا و اناس نہ بر آں ہستند عقلاً
و اند کہ چنین است و کلام الحق است

لا کلام فیہ۔
اور عوام الناس کا یہ عقیدہ نہیں ہے تو

نہ جو اہل دانش جانتے ہیں کہ سیاحت
اور یہی کلام حق ہے، اور اس بات میں
کوئی کلام نہیں۔

حدیث سنائی کے مطبوعہ نسخے کے ان اشعار میں یہی خیال ملتا ہے:
شادمان مصطفیٰ و یارانش
و آنکہ ہستند دوستدارانش
چار یار گزیدہ اہل ثنا
بر تن و جانِ شان زبندہ دُعا
مرتضیٰ و بتول و دو پسرش
و آنکہ سو گندمن بود بسرش
نخورد غم گر آلِ بوسفیان
نشوند از حدیث من شاداں
... مراد رح مصطفیٰ است غذا
جان من باد جانش را بغدا

اور دیوان کے بعض نسخوں میں یہ قطعہ بھی ملتا ہے:

داستانِ پسر ہند گر نشندی
کہ از و بر سر اولادِ پیمبر چہ رسید
پدرِ اد لب و دندانِ پیمبر شکست
مادرِ او جگر غمِ پیمبر بیکسید
خود بنا حق حق دانا و پیمبر گرفت
پسرِ او سرِ فرزندِ پیمبر برید
ہم چنین قوم چہ العنت و نفرین نہ کنم
لعنت اللہ نیکو پدرِ او علی حبِ نیکو

(ص ۱۰۶۲)

اس کے علاوہ ایک جگہ یہ بیت آئی ہے:

پیشتر زیں چہ کرد با سادات
شمر یا ہند زادہ یا لمحبم

(ص ۳۷۹)

اس سلسلہ میں یہ ابیات بھی قابلِ غور ہیں :

دینِ حسین تست آرزو آرزو خوک و رگ است پتشتہ این رمائی کشتی داں ہر در رمائی پروری
بر تیرید و شمر ملعون چوں ہی لعنت کنی پچوں حسین خویش را شمر و تیرید دیگر ی
(دیوان ص ۶۵۵)

گویا تیرید و شمر ملعون پر لعنت کا حق انہی کو ہے جن کو اپنے دین کا صحیح پاس و لحاظ ہو بدین و بے دین
تو خود تیرید و شمر کی ردیف میں ہے ان پر لعنت کا کیا موقع ہے۔

آلِ مردان اور آلِ زیاد واجبِ قتل ہیں، صدیقہ میں آیا ہے :

آنکہ جزا بلہ و منافق نیست
مرد را شمر خلق و خالق نیست
کردہ خصمان او چہ بندہ چہ حر
مطیع اینجا و دوزخ آنجا پُر
آلِ مردان و آلِ سفلہ زیاد
کہ نہ رفتند جز براہِ عناد
ہر کہ باشد خوارج و ملعون
واجب آنست کش بر تیری خون

(ص ۶۸)

لیکن ان امور کے باوجود سنائی کا تشن ہر طرح کے شبہ سے پاک ہے، ان کا دیوان
خلفائے اربعہ کی درج سے پُر ہے اور ان کا نام اسی ترتیب سے لیا گیا جو سلف صالحین میں
راج تھا، صدیقہ کا پانچواں باب فضائلِ اصحابِ انبی کے عنوان سے ہے، اس میں سب سے
پہلے حضرت ابو بکر کا، پھر حضرت عمر کا، پھر حضرت عثمان کا اور آخر میں حضرت علی کا ذکر
ہوا ہے، ہر ایک کے ذیل کے چند اشعار بطور نمونہ درج کئے جاتے ہیں :

کرامۃ النبوة

ہر گجا و شراب دیں پا لود
پسر بوتا تھانہ تحفش بود

بود خود را رسول بیش از یک
صدقِ صدیق را سلام علیک
جان او بادش بعلین
تن او با تنش رقیق و قرین
باب الرابع فی فضائلِ اصحابِ النبی صلی اللہ علیہ وسلم و رضی اللہ عنہم اجمعین
فضیلتِ امیر المؤمنین ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ

آفتابِ کرم چو در در بست
قمر نایابش بو بکر است
چوں نہفت آفتابِ دیں ماغرب
کرد ماہِ خلافت آخر حرب
بودہ از پاشنہ طریقت سہ
پیش جان رسول مارا نساے
ہمہ خویش کرد و رکاش
ہمہ او گشتہ بہر دیدارش
بودہ با ذاتِ عشق پر در دیش
صدقِ او از پے سلامتِ راہ
پیش جان رسول مارا نساے
ہمہ او گشتہ بہر دیدارش
ہم رہ و ہم مزاج دہم دروش
بودہ ساحر شناس و کاسن کاہ
صدقِ او از پے سلامتِ راہ
پیش جان رسول مارا نساے
ہمہ او گشتہ بہر دیدارش
ہم رہ و ہم مزاج دہم دروش
بودہ ساحر شناس و کاسن کاہ
قدم صدق را بمقتدر صدق
بر قدوم رکابِ مصطفوی
برودہ بر شہ رہ امانت صدق
بر نشانہ بعشق عقل نوے

ور مشورت و زیر پینچا مہر
قابلِ صدق و قابلِ ایمان
در سراے سریرِ مونس و یار
صور صدر قیامتش خواند
ابے ندانستہ صدق بو بکری
رافضی را محسّل آن نمود
روز خلوت و ہیر پینچا مہر
عائقِ علم و حاملِ مشراں
شانی آئینہ از ہمایانی الغار
رافضی قدر اد کب داند
تو چہ دانی صلاح بے بکری
وا چہ اد ظن ہر و چنان نمود
کے علی را بجاں زیاں خواہد
آنکہ جاں بہر خاندان خواہد

آنکه نزد حق جلال ملک
گرنه جانش اضافتی بودی
مصطفیٰ آنکه بد و سپیدی ملک
علی کو کشد ز دشمن پست
تو بدی تر بات و هزار فضول
گر مدد این بود روانه بود
و بود عاجز و خبیر بود
مصلحت بود آنچه کرد و علی
مکر و کبر و هوا برون انداز
زین بد و نیک به گزین کردن
را نفسی را بمانده در گردن
بر براتی که مصطفیٰ پرور
بود بوی که با علی همراه
آفرین خدا سے بے همتا
صورت صدق از دریچه فضل
بود عدل عمر ز بے کمری
کان ز اسلام و این زایمان بود
دین بوقت عتیق بود بلال
کے بخود ره دہد حرام مذک
ورنہ حدش خلافت بودی
یا ز حیدر چگونہ بر دی ملک
با چنین دشمنی نباشد دوست
مر علی را ہی کنی معزول
بخلافت تنش سزا نہ بود
پس منافق بود نہ میر بود
تو چرا سال و ماہ در جدلی
تا دہد جانش مر ترا آواز
زشت باشد حدیث دیں کردن
چیچک و مرگ و چمک جہاں کردن
را نفسی را یعنی چه داند کرد
تو زبان فضول کن کوتاہ
بر ابو بکر بنیاد و شیر خدا
دیدہ فاروق را بعلم و عدل
آینہ روضہ صدق بو بکری
عدل او عقل و صدق این جاں بود
پس بفاروق یافت عز جلال

نفیلت امیر المؤمنین عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ

آنکه طہ طہار تش دادہ
شاہد حق روانش در خفتن
کرده بہر رسول یزدانش
در رہ دین و ملک باغ ازین
از پے مومنان بہ تیغ و کند
امر حق درہ دادہ دردستش
درہ را براے مستوری
خانہ می خراب گشتہ از و
سعد و قاص و عمر و معدی را
بعجم بہر دیں فرستاد او
در نہادند چوں قوی شد حرا
در پس کوہ کرد ناگاہ
او بنورے کہ داشت در رہ درد
این کیں گاہ را بدید از دور
روز آدینہ بر سر منبر
ابجیل ابجیل کہ شکر کھنہ
سعد و قاص لفظ او بشنید
کوہ بشکافت دآں ہمہ آواز
کافران زان سبب شکستہ شدند
و آنکہ یسین امارتش دادہ
نائب حق ز بانس در گفتن
حبیب اللہ در دلیف ایمانش
باغ فردوس را چراغ ازین
خار شبہت ز راہ ایمان کند
روح کردہ ذراہ سر مشکش
نزدہ درہ جسد بہ ستوری
زہرہ زہرہ آب گشتہ از و
آں دو آزادہ و دو بادی را
بدل ظلم داد نہاد او
کفر و اسلام در شدند بضر
شکر کافران کیں گاہے
خارہ دشمنان بجای آورد
بفرست از اں دل پر نور
گفت یا ساریہ ز خصم حذر
حیلہ کردست حملہ بر در کفر
دآں کیں گاہ اہل کفر بدید
بشنیدند و فاش گشت آں راز
ہمہ حیران و زار خستہ شدند

بمیر گشت عسکر ملک و راز
ملک را در امان و در ایمان
بمیر گشت در شریعت باز
بوده فرزند عدل و عثمان
فضیلت امیر المومنین عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ
آنکہ بر جای مصطفیٰ بنشست
آن ز لکنت نبود بود از شرم
بر لبش شرم راہ خطبہ بہ بست
زانکہ دانست جانش را آزر م
عین ایمان کہ بود جز عثمان
حجت اس کہ احسب ان الامان
شرم اورا خدا کے کردہ قبول
شدہ خوشنود از خدا و رسول
علم تنزیل مرد را حاصل
دل او سر دجی را بحمل
بد و چشم و چراغ دامادش
کرده در راہ ملک و ملت ملک

فضیلت امیر المومنین علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ

اے سنائی بقوت ایمان
آن ز فضل آفت سر اے تفنول
مدح حیدر بگو پس از عثمان
آن علم دار و علم دار رسول
آن ندی کردہ دورہ تسلیم
ہم پدر ہم پسر چو ابراہیم
آنکہ در شرع تاج دیں او بود
آئندہ اورا بسلم بگنجدہ
آل پس شرت بدو دیدہ
متر قرآن پاک خواندہ بدل
ہم نبی را دسی و ہم داماد
مصطفیٰ را مطیع و فرماں بردار
ہم بشنیدہ رفرادیکہ

راز دار خدا کے پیغمبر
شرت ملک و مایہ دین او
محرم او بودہ کعبہ جاں را
کاتب نقش نامہ تنزیل
راز دار پیامبرش حمید در
صدف دور آل پس او
محرم او بودہ سر تر آن را
خازن گنج خانہ تادیل
مطبخ اینجا و دوزخ آنجا پُر
آل مردان و آل سفہ زیار
ہر کہ باشد خوار ج و ملعون
کہ نہ فتنہ جز براہ عناد
واجب است کش بریزی خون
(باقی)

دارالمصنفین عظیم گڑھ کی ادبی خدمات

دارالمصنفین (شہابی اکادمی) کو اپنے شاندار علمی کارناموں کی وجہ سے بہت جلد عالمگیر شہرت حاصل ہو گئی اور اس کا آواز ہندوستان کے حدود سے گذر کر ایشیا کے دوسرے ملکوں اور یورپ و امریکہ تک پہنچ گیا لیکن ایک خود ستائی کے احساس کی بنا پر قدر دانوں کے اسرار و تقاضا کے باوجود اس کے خدمت گزاروں نے اس کی کوئی مسموطہ تاریخ لکھ کر نہیں پیش کی اس کی کو ڈاکٹر خورشید نعمانی نے جو دارالمصنفین سے براہ تعلق رکھتے ہیں اور جن کی تعظیم و تربیت دارالمصنفین کے ماحول ہی میں ہوئی ہے دارالمصنفین کی ادبی خدمات پر ایک مسموطہ مقالہ لکھ کر پورا کیا ہے جس پر ان کو بمبئی یونیورسٹی سے پی ایچ ڈی کی ڈگری ملی ہے یہ مقالہ چھ ابواب پر مشتمل ہے مقالہ نگار کا اصل مقصد دارالمصنفین کی ادبی خدمات پر روشنی ڈالنا تھا لیکن ضمناً اس میں دارالمصنفین کی اس کے آغاز تاسیس سے لے کر آج تک کی مجمل تاریخ بھی آگئی ہے کتاب بہت محققانہ و کچھ اور قابل مطالعہ ہے۔ قیمت ۲۰ روپے۔

اس بیان میں مجموعہ ملفوظات کے وجود سے انکار نہیں ہے، البتہ تحریف و اکثاق کی نشان دہی ہے، جو امکانی ہے، اس بیان میں حرف عطف بھی بلا ضرورت ہے، غالباً اس بیان کی روشنی میں مولانا حامد جمالی (المتوفی ۱۳۹۲ھ) نے لکھا ہے، و۔

مطالعہ ملفوظات خواجگانِ چشت کے مبادیات

(خواجگانِ چشت کے ملفوظات کی روشنی میں)

از

مولانا اخلاق حسین دہلوی بستی نظام الدین دہلی

(۴)

خیر المجالس کے بیانات | خیر المجالس کے جامع مولانا حمید الدین قلندر ہیں، جو شیخ برہان الدین غریب کے ملفوظات کے بھی جامع ہیں، خیر المجالس کی زبان شستہ و رفتہ ہے، البتہ اقل قلیل کیس کیس بیان میں گنجشک اور بے ربطی ہے، ایسا لگتا ہے کہ کجواب میں ٹاٹ کا پوند ہے اگر وہ بیان ان ہی کا ہے، تو محلِ استعجاب ہے، ورنہ مجموعی طور پر کتاب دلچسپ ہے،

(۱) گیارہویں مجلس میں ہے کہ کسی شخص نے مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی سے حضرت خواجہ عثمان ہرونی کے ایک ملفوظ کے متعلق دریافت کیا، (جس کا ذکر آئندہ آئے گا)، تو آپ نے فرمایا،

اس ملفوظ ایشاں نیست، اس
لسخہ ہا برمن ہم رسیدہ است و در
بیار الفاظ است کہ مناسب قول
ایشاں نیست (خیر المجالس ص ۵۲)

یہ ملفوظ ان کا نہیں ہے، یہ
نسخے مجھے بھی پہنچے ہیں، اور ان میں
بہت سے لفظ ہیں کہ جو ان کے اقوال
کے مطابق نہیں ہیں۔

نقل است از حمید قلندر کا تب ملفوظ
کتب خیر المجالس کے کا تب حمید
خیر المجالس فرمودند
کہ اس نسخہ ہا برمن رسیدہ اندھا شاہ
از ایشاں لید باشد، در آں جا بسیار
کلمات مجاوراں و معتقدان پا و قون
نوشته اند کہ ہرگز موافق احوال و
اعمال ایشاں نیست،
(سیر العارفین ص ۹۵)

مولانا حامد جمالی نے اگرچہ بات کو بڑھا دیا ہے، اور معتقدوں اور مجاوروں کو اکثاق و تحریف سے متہم کر دیا ہے، جو مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی کے بیان میں نہیں ہے، اگر قرین قیاس ہے، تاہم ان کے بیان میں بھی مجموعہ ملفوظات کے وجود سے انکار نہیں ہو سکتا، مولانا حامد جمالی کے بیان کی یہ بھی خصوصیت ہے، کہ وہ بے جان اشیاء کی جمع کے لئے فعل جمع لاتے ہیں، جو خلاف فصاحت اور مولانا حمید قلندر کی روش سے غیر ہے،

سوال کا جواب تو ختم ہو چکا ہے، قشہ تکمیل نہیں ہے، لیکن بعد ازاں کے بعد یہ لکھا جاتا ہے،

فرمودند کہ حدیث شیخ نظام الدین
انہوں نے فرمایا کہ حضرت محبوب الہی

محی فرمود کہ میں یہی کہتا ہوں نوشتہ ام
زیر کہ خدمت شیخ الاسلام فرید الدین
و شیخ الاسلام قطب الدین و خواجگان
چشت قدس اللہ ارواحہم و از مشائخ
شجرہ یابیح شیخ تصنیف ذکر وہ اند
(خیر المجالس ص ۵۲)

نے فرمایا ہے کہ میں نے کوئی کتاب
نہیں لکھی ہے اس لئے کہ شیخ الاسلام
قطب الدین نے اور خواجگان چشت
قدس اللہ ارواحہم نے اور ہمارے
شجرے کے مشائخ میں سے کسی شیخ
نے تصنیف نہیں کی ہے

اس بیان کا آخری جملہ از مشائخ شجرہ ماخ میرے ذوق پر گراں گزرتا تھا جو خوش
قیم ہے۔ حاشیہ کتاب مذکور دیکھنے سے پتہ چلا کہ مضمون ایک قدیم نسخے میں یہ جملہ نہیں ہے
اس سے خیال کو تقویت اور ذوق کو طمانیت ہوئی، اور یہ بات کھل گئی کہ یہ جملہ بیان کی
تقویت کے لئے بعد میں اضافہ کیا گیا ہے جس نے بیان کو گنجلک اور مشتبه کر دیا ہے، اور
جو خوشوقیع ہے۔

وہ جملہ جو حضرت محبوب الہی سے منقول اور بیان کے آغاز میں ہے، فائدہ الفوائد
(ص ۴۵) میں بھی ہے جس کے فعل نہ نوشتہ ام کی وضاحت کی جا چکی ہے، کہ اس سے مراد
مخصوص کتاب سے انکار ہے، جملہ تحریرات سے انکار نہیں ہے اس سے کسی اور تحریر کے کوئی
بنانا اور نوشتہ کے مفہوم کو تصنیف کے لئے مخصوص گردانا کیسے صحیح ہو سکتا ہے؟
کسی بیان سے وہ معنی مراد لینے جو قائل کا مدعا نہیں، تفنن طبع کے بطور تو بیشک روا ہے اور
ہاں کی گنجائش کہاں ہے، پھر اسے عبارت مابعد کے لئے دلیل بنانا اور عبارت مابعد کو جملہ
مذکورہ سے مربوط ظاہر کرنا جو فوائد الفوائد میں بھی نہیں ہے، ہرگز صحیح نہیں ہے، یہ عبارت
جو گوناگوں معانی سے ہم آغوش ہے، کون کہہ سکتا ہے کہ مولانا حمید قلندر جیسے شایستہ نگار

اہل قلم کے قلم سے نکلی ہے یا نکل سکتی ہے، یا مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی کی فرمودہ ہو سکتی ہو
جو متضاد ہے، اور ادبی استقام کی حامل ہے،

یہ دونوں بیان بہم متضاد ہیں، پہلے بیان میں ہے
"دراں بسیار الفاظ است کہ مناسب قوال ایشان نیست"

دراں بسیار سے کوئی نسخہ جعلی نہیں قرار پا سکتا، نہ کسی کے وجود سے انکار مانا جا سکتا ہے مگر
دوسرے میں صریحاً انکار ہے، لطیف یہ ہے کہ مضمون ملفوظات سے متعلق ہے، مگر انکار ہے
تصنیف سے، یہ نثر نگار کیا اتنا بھی نہیں جانتا کہ محبوبہ ملفوظات میں اور تصنیف میں
زمین آسمان کا فرق ہے، اگر یہ مان لیا جائے کہ اس بیان کا تعلق محض تصنیف سے ہے
تو بھی تسلیم کرنے کی تکلیف ہی گنجائش نکھلے گی، کیونکہ متبر اخذات میں خواجہ حسن بصری
کی تفسیر اور رسالہ ابراہیمؑ کا، اور رسالہ شیخ علود بیورمی کا ذکر ملتا ہے، اگر یہ روش
ناپسندیدہ ہوتی، تو شیخ جمال الدین ہانسوی کی تصنیفات کا ذکر کیوں ملتا،

اگر کتب ملفوظات کے وجود سے انکار ہی مقصود تھا تو ایک کے بعد دوسرے بیان
کی، اور دراں بسیار الفاظ کے کھڑا کر کے میں پھنسنے کی ضرورت ہی کیا تھی، ایک ہی
جملے میں کام تمام تھا کہ دیا ہوتا کہ کتب ملفوظات کے از مشائخ مانسوب کردہ اند، اور
ایشان نیست نہ تو حضرت محبوب الہی کے بیان کو دلیل بنانے کی ضرورت تھی، اور مشائخ
شجرہ ما کا بدناما پیوند لگانے کی ضرورت تھی، نہ بے امتیازی سے محبوبہ ملفوظات کو
تصنیف کہنے کی ضرورت تھی، جو غیر معلومات کا بدناما داغ ہے، یہ کھڑا کر غماز ہے کسی
اور ہی کا رستہ تانی کا، ع

شب کی خبر دیتی ہے آنکھ شرمائی ہوئی

اس بیان کو میرے نزدیک مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی سے منسوب سمجھنا یا منسوب بنانا نامہ کی علامت ہے، مولانا حمید قلندر کو بھی متهم نہیں کیا جاسکتا ہے، کیونکہ ان کی کتاب میں عموماً یہ گنجشک اور نامہوار سی نہیں ہے، حضرت مخدوم کو صاف دلی سے جو بات کہنی تھی، کر دی تھی کہ دران بسیار الفاظ است ان کے بیان سے ہرگز یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ کتب ملفوظات کے وہ کتب ملفوظات کے وجود کے قائل نہ تھے،

مشائخ چشت رحمہ اللہ کی کتب ملفوظات سے انکار متقدمین سے ہرگز بھی ثابت نہیں، بلکہ اس کے برعکس اقرا ثابت ہے،

مشائخ چشت کی کتب ملفوظات سے انکار ہرگز قرین قیاس نہیں اور جعلی بنانا کھلی بات ہے، اگر یہ کوئی حقیقت ہوتی تو شامل الاتقیاء جو شیخ برہان الدین غریب کے ایمار سے تصنیف ہوئی، اس کی فہرست مآخذات میں ان میں سے اکثر کا ذکر کیوں ہوتا، شیخ برہان الدین غریب حضرت محبوب الہی کے بزرگ خلفاء میں سے تھے، جن کی عمر کا طویل زمانہ حضرت محبوب الہی کی خدمت و صحبت میں گذرا تھا، مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی بھی انھیں عزیز و محترم جلستے تھے ان کی وفات کے بعد تادم آخر ان کا عرس کرتے رہے، وہ اپنے شیخ کے نظریات سے سرخشاؤ نہیں کر سکتے تھے، اگر کتب ملفوظات جعلی ہوتیں تو ہرگز ان سے منسوب کرنا گوارا نہ کرتے۔

امیر خور دکر مانی نے اسی خوشگوار روحانی ماحول میں پرورش پائی تھی، اگر اس عہد میں کتب ملفوظات کو جعلی یا مشتبہ خیال کیا جاتا تو بعض ملفوظات کا ذکر ان کے زبان قلم پر کیوں آتا، اسی عہد میں مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی کے مقتدر مرید مولانا محمد مجیر وجہی ادیب نے مفتح کہا تصنیف فرمائی جس میں ملفوظات مشائخ چشت سے بھی استفادہ کیا ہے ان کے مآخذات میں خیر الجالس بھی ہے، مفتح سبحان کو بنظر اصلاح شیخ کمال الدین علامہ نے بھی دیکھا تھا،

اگر خیر الجالس میں یہ ازکار رفتہ بیان ہوتا تو اس سے وہ ضرور متاثر ہوتے اور اپنے شیخ کے نظریہ کو ہرگز نظر انداز نہ کرتے، تو اس سے ثابت ہے کہ عہد یہ عہد ثقہ اہل قلم کتب ملفوظات سے استفادہ کرتے رہے ہیں، جناب سید صالح الدین عبدالرحمن صاحب لکھتے ہیں:

”حضرت شیخ شرف الدین یحییٰ منیریؒ کا ابتدائی زمانہ حضرت خواجہ نظام الدین اولیاءؒ

ہی کا تھا، ان کی وفات ۷۵۷ھ میں یعنی حضرت نظام الدین اولیاءؒ کے وصال ۷۵۴ھ سال بعد ہوئی، ان کے مجموعہ ملفوظات خوان پر نعمت میں صاف طور پر ذکر ہے کہ شیخ عثمان دہلوی کے ملفوظات کو حضرت خواجہ معین الدین نے جمع کیا ہے (ص ۸۸) اسی طرح ان کے مجموعہ ملفوظات شیخ الدعائی میں حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی کے ملفوظات کے حوالے ہیں (ص ۲۹-۵۱) ان سے حضرت شرف الدین یحییٰ منیریؒ نے استفادہ بھی کیا، پھر شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے مطالعہ میں بھی یہ ملفوظات رہے، انھوں نے واضح طور پر اخبار الاخیار میں لکھا ہے کہ خواجہ بختیار اوشی نے حضرت خواجہ معین الدین قدس سرہ کے ملفوظات جمع کئے (ص ۲۲-۲۵) اور حضرت گنج شکر کے ملفوظات شیخ نظام الدین اولیاءؒ نے کتب کئے (ص ۵۲)

(معارف اعظم لکھنؤ مارچ ۱۹۶۹ء)

شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے مطالعہ میں بھی خیر الجالس تھی، انھوں نے تین صفحے سے زیادہ اس سے استفادہ کیا ہے، پھر کیا وجہ ہے کہ کوئی بھی خیر الجالس کے مذکورہ بیان سے متاثر نہیں، نیز مشائخ چشت کی

لے در دلیل الامارین کہ خواجہ قطب الدین بختیار اوشی از ملفوظات خواجہ قدس سرہ جمع کردہ تھے بعضہ از ملفوظات گنج شکر کہ بخط شیخ نظام الدین اولیاءؒ یافتہ اند کہ کتب می گردد۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے یہ بھی لکھا ہے کہ حضرت بابا صاحب کے ملفوظات مولانا بدر الدین اسحاقؒ نے بھی جمع کئے تھے، دے را در سال الیست سہی امرا الدادلیا کہ در دے ملفوظات گنج شکر را جمع کردہ (اخبار الاخیار ص ۶۶)

کتبِ ملفوظات سے متواتر آج تک استفادہ کیا جا رہا ہے اور کوئی بھی جلی مان کر انہیں نظر انداز نہیں کرتا۔ دراصل حالیکہ مذکورہ بیان کو حضرت محبوب الہیؒ سے منسوب اور مخدوم نصیر الدین چرنغ دہلی سے منقول بتایا گیا ہے پھر بے اعتنائی کا سبب کیا ہو سکتا ہے؟ دو باتوں میں سے ایک بات مانتی ہوگی، یا تو یہ بیان خیرالجالس کے قدیم نسخوں میں نہیں ہے جو زیادہ قرین قیاس ہے، یا اگر ہے تو جیسا بتایا جا چکا ہے کہ یہ وہ اونٹ ہے جس کی کوئی کل سیدھی نہیں، ثقہ اہل قلم نے اسے درخور اعتناء نہیں سمجھا اور نظر انداز فرماتے رہے، اگر ایسا کیا ہے تو یہ ان کی نکتہ دانی اور بصیرت باطنی کی دلیل ہے البتہ چودہویں صدی کے تنقید نگاروں کو یہ سگوندہ ہاتھ لگا ہے۔

بہر حال خیرالجالس کی زیر بحث عبارت ہرگز لائقِ اعتناء نہیں اور اس کے پیش نظر شیخ چشت رحمہ اللہ تعالیٰ کی کتبِ ملفوظات کو جعلی قرار دینا درست نہیں۔

جلی کے واہمہ کو ذہن نشین کرنا | اس واہمہ کو کہ کتبِ ملفوظات جعلی ہیں ذہن نشین کرانے کی زیادہ زیادہ کوشش کی گئی ہے فوائد الفواد ہی کے بیان کو جس کا ایک جملہ اس سے پہلے بیان میں نقل ہو چکا ہے نسخہ شدہ صورت میں دہرایا اور لکھا ہے :

بندہ عرض داشت کرو کہ در فوائد الفواد آمدہ است کہ شخصے بخدمت شیخ الاسلام شیخ نظام الدین قدس اللہ سرہ العزیز عرض داشت کرو کہ من بر شخصے کتابے دیدہ ام از تصنیف شیخ - خدمت شیخ فرمودند - (و تفادرت گفتہ است، من هیچ کتابے تصنیف نہ کردہ ام) و خواجگانِ مانیزہ کردہ اند، خواجہ سلمہ فرمودند، آری خدمت شیخ بیچ کتابے تصنیف نہ کردہ است، باز بندہ عرض داشت کرو کہ میں نسخہ ادریں وقت پیدا شدہ است، ملفوظات شیخ قطب الدین و شیخ عثمان بارونی و در حیات خدمت شیخ نہ بودہ خواجہ فرمودند نہ بود۔ اگر بودے خدمت شیخ فرمودے

دیدہ شدے (خیرالجالس ص ۵۳)

قطع نظر اس سے کہ فوائد الفواد کے حوالے سے جو عبارت منقول ہے بعینہ وہ فوائد الفواد میں نہیں ہے سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب پہلے ہی بیان میں یہ موجود ہے کہ خواجگانِ چشت و از مشایخ شجرہ ما یسج شخصے تصنیف نہ کردہ است (ص ۵۲) تو اس سے تسلی کیوں نہیں ہوتی، کیا غائی رہ گئی تھی جس کو رد کرنے کے لئے مکرر دریافت کرنے کی ضرورت لاحق ہوئی؟ ہے کوئی جو یہ کہہ سکے کہ یہ سات سطری بیان تحصیل حاصل نہیں ہے جس سے کتاب کا اعتبار مجروح ہوتا ہے، یہی دلیل اور روشن دلیل ہے کہ جعلی کے واہمہ کو تقویت دینے اور ذہن نشین کرانے کی بے جا کوشش کی گئی ہے جس نے حقیقت کے چہرے سے نقاب الٹ دیا ہے۔

یہ بتایا جا چکا ہے کہ جو عبارت اس بیان میں فوائد الفواد کے حوالہ سے نقل ہے وہ بعینہ فوائد الفواد کی عبارت نہیں ہے بلکہ مسخ شدہ ہے، امثل، بے جوڑ اور اغلاط کی دلدل ہے، جس کا تجزیہ مناسب ہوگا۔

متکلم کا بیان ہے "من بر شخصے کتابے دیدہ ام از تصنیف شیخ" متکلم نے کہیں کسی کے پاس کتابہ دیکھی، غالباً اسی ماثلت سے اس کو شبہہ ہوا اور وہ سمجھا کہ یہ شیخ کی تصنیف ہے، یہ رائے دیکھنے والے نے خود قائم کی ہے، یہ بات اسے کسی نے سکھائی یا بتائی نہیں ہے کہ یہ شیخ کی تصنیف ہے، اس جزو کے متعلق اتنا ہی ذہن نشین رکھنا کافی ہے۔

جملہ کا آخری حصہ ہے "از تصنیف شیخ" یہ مبہم ہے، لفظ شیخ وضاحت چاہتا ہے کہ شیخ سے مراد کون بزرگ ہیں؟ یہ جملہ حضرت محبوب الہیؒ کے رو برو بولا گیا ہے، قرینہ یہ بتاتا ہے کہ شیخ سے مراد متکلم کی حضرت محبوب الہیؒ ہیں، محل گفت گو اور آداب مجلس کا اقتضایہ ہے کہ شیخ کے ساتھ تعظیمی الفاظ کا اضافہ بھی ہوتا، تاکہ دلالت تشنہ تکمیل نہ رہتی، خصوصاً اس لئے کہ حضرت محبوب الہیؒ کی مجلس وہ مجلس تھی جہاں اچھے اچھے باکمال عجز و نیاز سے سر بہ خم رہتے تھے، صرف شیخ کہنا اور حضرت

محبوب الہی کے رد و رد کہنا ہرگز مقتضای حال کے مطابق نہیں ہے۔

اس کے بعد اس بیان کا جواب ہے جو حضرت محبوب الہی کی زبانی نقل کیا ہے یہ بھی فوائد الفوائد کی نسخ شدہ عبارت ہے جس میں ایک جملہ کا اضافہ بھی ہے، یہ عبارت اغلاط سے پر ہے محل اور کسی ایسے شخص کی سخ کردہ ہے جو بالکل ہی مبتدی ہے، بلکہ مبتدی سے بھی کیا لڑا جو ہرگز مذکورہ بیان کا جواب نہیں اسے بطور جواب کے حضرت محبوب الہی سے منسوب کرنا درست نہیں ہے، وہ مبتدی جسے فارسی میں ذرا بھی شہدہ ہے وہ بھی مذکورہ بیان کا یہ جواب نہیں دے سکتا جو حضرت محبوب الہی سے منسوب کر دکھایا ہے جو عالم و عارف زبان و ادب و اہل زبان اور برگزیدہ و عمر رسیدہ بزرگ تھے جواب یہ ہے:

"اتفاقات گفتم است من، هیچ کتاب تصنیف ذکر و نام و خواجگان مایزہ ذکر و اند"

مشکلم مخاطب و موجود ہے پھر یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ "اتفاقات گفتم است" فعل بھی بصیغہ ثانی اور ضمیر بھی بصیغہ غائب، مشکلم نے جو کچھ کہا ہے اپنے صواب و یرید سے کہا ہے، اس سے کسی نے کچھ کہا نہ نہیں ہے ضمیر فعل و دونوں بصیغہ حاضر ہونے چاہئیں، افعال و ضمائر کی ایسی غلطیاں تو مبتدیوں سے بھی کم ہی ہوتی ہیں چہ جائیکہ کسی پڑھے لکھے سے صادر ہوں، حضرت محبوب الہی فرماتے تو کچھ اس طرح فرماتے:

"تفاوت ویدہ" تفاوت می گوئی؟

بلاشبہ یہ تفاوت کثیرہ بعض جملے فوائد الفوائد سے منقول ہیں، ناقل پہلے جملے کے نقل و نقل سے ناواقف ہے، دوسرے جملے میں نہ نوشتہ ام کو تصنیف نہ کردہ ام کر دیا ہے، تیسرے جملے کا اضافہ کیا ہے جو خوشوقیع ہے، بلکہ افتراء ہے، یہ ہے وہ ساری کائنات جو کتب ملفوظات کو جعلی بنانے کی بنیاد ہے، مولانا حمید قلندر سے تو یہ ہرگز توقع نہیں کہ وہ یہ بے سرو پا عبارت لکھتے۔

کہنے والا یہ کہتا ہے کہ میں نے دیکھی ہے جواب دینے والا کہتا ہے کہ وہ غلط کہتا ہے، یہ کیا منطق ہے، کہنا تھا: تم نے غلط کہا ہے۔ ان دانشوروں پر جو اس بے ربط عبارت کو بنیاد بنا کر کتب ملفوظات کو جعلی بتا رہے ہیں جناب سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب کا یہ فرمانا بجا ہے:

"یہ وہ لوگ ہیں جو ہماری مذہبی، روحانی اور ثقافتی وراثت کا تمسخر کر کے ہم کو اپنے باطنی کی غفلت سے بے گانہ کرنا چاہتے ہیں۔"

(معارف، اعظم گڑھ، ص ۳۶۳، ۳۶۴، مئی ۱۹۷۹ء)

ہمارے خالی الذہن ہو کے ادوی قدروں کو آسانی سے قبول کر لیا جائے، جو تو میں تنزل کے گڑھے میں گرے لگتی ہیں، یا گر چکی ہوتی ہیں ان کے اسلاف کو اسی طرح ہدیت ملات بنایا جاتا ہے۔
تراجم کی کیفیت | مشایخِ پشت کے ملفوظات کے جو تراجم دستیاب ہوتے ہیں وہ فارسی متن سے بھی زیادہ مخدوش اور غلط ہیں، وہ روایت جو حضرت خواجہ عثمان ہارونی کے مجموعہ ملفوظات میں ہے وہ متن میں کس طرح ہے اور ترجمے میں اس کا کیا رنگ روپ ہے دیکھنے کے لائق تو فارسی متن میں ہے:

عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ روایت

کرد اللہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کہ

چہل مادہ کا و بسمل کند خون یک گناہ

در نامہ اعمال او بنویسند و ہر کہ وہ

گو سفند بسمل کند یک خون بنام او بنویسند

ہر کہ جانور سے را بہواست نفس بسمل کند

عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ روایت

علیہ وسلم سے روایت کی ہے کہ جو چالیس

گائیں زخمی یا ذبح کرتا ہے تو اس کے

نامہ اعمال میں ایک خون کا گناہ لکھتے ہیں

اور جو دس یا پچیس زخمی یا ذبح کرتا ہے

اس کے نام ایک خون لکھتے ہیں، جو کوئی

بچناں باشد کردیراں کردن خانہ کعبہ کسی ایک جانور کو نفسانی خواہش سے
یاری کردہ باشد، مگر بجائے کہ در اں روا زخمی یا ذبح کرتا ہے وہ ایسا ہے کہ اس
باشد۔ خانہ کعبہ کو ویران کرنے میں مدد کی ہے
(انیس الارواح ص ۲۷) مگر جس کسی مجلس میں روا ہے (رواہ)

اس روایت میں خون یک گناہ کی ترکیب محل نظر ہے، گناہ یک خون مناسب ہوتی۔

یہ روایت بطور حدیث مروی ہے، صرفیائے کرام کا حدیث کے باب میں مسلک یہ ہے
کہ حالت اطلاق میں رہنے دیا جائے، حضرت محبوب الہی کا اشارہ ہے:

حدیث کہ مروجہ شہوتوں گفت کہ جو حدیث سنیں تو یہ نہ کہنا چاہئے کہ یہ
اس حدیث رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث
نہیں ہے، اماں! اس تو اس گفت کہ در کتبہ نہیں ہے، مگر یہ کہہ سکتا ہے کہ جن کتابوں
کہ اس احادیث جمع کردہ اندو اعتبار میں انھوں نے (محدثین نے) حدیث
یافتہ اند، نیامدہ است۔ جمع کی ہیں، اور وہ معتبر مانی گئی ہیں،

(فوائد الفوائد ص ۲۳۳) (ان میں یہ حدیث) نہیں آئی ہے۔

لہذا اس حدیث کو حالت اطلاق میں رہنے دیا جائے گا، البتہ یہ گمان کیا جاسکتا ہے کہ ممکن ہے کہ اس
مجموعہ ملفوظات میں صحت کے ساتھ نقل نہ ہو سکی ہو، اس روایت کا ترجمہ مولوی غلام احمد بریاں مرحوم نے
یکایہ ہے:

عبد اللہ ابن مسعود نے حضرت زید بن اسلم سے روایت کی ہے کہ جو شخص چاہے
لکھوں کو ذبح کرے ایک خون اس کے نام لکھا جاتا ہے اور جو شخص سو بکریاں ذبح کرے اس کے
نام بھی ایک خون تحریر کرتے ہیں اور جو شخص جانور کو ہوائے نفس سے ذبح کرتا ہے اس کا حال

ایسا ہے جیسا کہ اس نے خانہ کعبہ کے ڈھانے میں مدد کی، مگر ان کا ذبح کرنا اس محل میں روا
ہے جہاں ان کا ذبح کرنا درست ہے۔ (مجموعہ ملفوظات خواجگان چشت ترجمانی الارواح ص ۱۳)
خون یک گناہ کا ترجمہ ایک خون کیا ہے، نامہ اعمال کا ذکر ہی نہیں، وہ (دس) بھیڑوں کا ترجمہ تو
(صد) بکریاں کیا ہے، بھیڑ بکری میں باعتبار لغت مضائقہ نہیں، بھیڑ کا اضافہ ہے، جانور نے
کی یاے وصال یا تنگی کی کا ترجمہ محذوث ہے، ویران کا ترجمہ ڈھانے کیا ہے، ویران لغت میں
اجارہ اور غیر آباد کو کہتے ہیں، ڈھانے کو نہیں کہتے، متن میں مجھے ہے، جو غالباً کاتب کا سہو ہے،
اس کا ترجمہ محل قرین قیاس ہے، اصل اور ترجمہ میں جو فرق ہے، وہ ظاہر ہے، اسی روایت کا ذکر
بقول مولانا حمید قلندر مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی کی مجلس میں آیا تھا اور اس طرح آیا تھا:
ایشان (خواجہ عثمان ہرودی) فرمودہ اند کہ انھوں نے (خواجہ عثمان ہرودی نے) فرمایا
دو مادہ گاؤ ذبح کند یک خون کردہ باشد جو کوئی دو گائیں ذبح کرے اس نے
دہر کہ چہار مادہ گاؤ ذبح کند دو خون کردہ ایک خون کیا اور چہار گائیں ذبح کرے
باشد و ہر کردہ گو سفند ذبح کند یک خون کردہ اس نے دو خون کیے، جو دس بھیڑیں
باشد و ہر کہ بست گو سفند ذبح کند دو خون کردہ ذبح کرے اس نے ایک خون کیا، جو بیس
کردہ باشد (خیر المجالس ص ۵۲) بھیڑیں ذبح کرے اس نے دو خون کیے

انیس الارواح میں چہل مادہ گاؤ ہے، خیر المجالس میں دو مادہ گاؤ ہے، زمین آسمان کا فرق ہے
لطف یہ ہے جو صلہ چالیس کا ہے وہی دو کا ہے، پھر دو گنی تعداد بیان کی ہے اسی کے مطابق صلہ
بتایا ہے، اس کی ضرورت کیا تھی، البتہ وہ گو سفند بدستور ہے، بریاں کی طرح تو (صد) نہیں بنایا،
مگر دو گنی تعداد اس کی بھی بیان کی ہے جو بالکل بے مصرت ہے، میں حیران ہوں کہ مخدوم نصیر الدین
چراغ دہلی کی جناب میں ایسی لغت کو بھی ہوتی تھی، پھر مولانا حمید قلندر جو اچھے انشا پر داز تھے انھوں نے

کیسے گوارا کر لیا اور جو کاتوں نقل کر دیا جو بیان کا بھی نقص ہے اور انشاء کا بھی، البتہ یہ ممکن ہے کہ مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی کی جناب میں نہ یہ ذکر آیا ہو اور نہ مولانا حمید قلندر نے اسے قلمبند کیا ہو اور یہ کسی اور ہی کی کارستانی ہو۔

خیر المجاس کی روایت از اول تا آخر نام ہے، یہ ذکر ہی نہیں کہ بطور حدیث اسے ذکر کیا ہے ورنہ ممکن تھا حضرت مخدوم کا جواب کچھ اور ہوتا اور بصیرت افزہ ہوتا، اس سے تو یہ بیان مشتبہ ہو جاتا ہے کہ ایں نسخہ باب من رسیدہ است، اگر صحیح ہے تو جواب ایسا ہوتا جس سے پوری روایت متاثر ہوتی، البتہ جس طرح بیان کیا گیا ہے اس کے متعلق یہ کہنا صحیح ہے کہ ایں ملفوظ ایشا نیست کچھ بھی سہی یہ تسلیم کرنا ہوگا کہ خیر المجاس کی یہ روایت مخدوش ہے، واقعہ کی صحیح عکاسی نہیں ہے، اور خواجہ عثمان ہرودی سے مطلقاً منسوب بنانا دروغ بیانی ہے، خیر المجاس کے ترجمہ مولوی احمد علی ٹوٹکی مرحوم نے یہ ترجمہ کیا ہے:

ایک عزیز نے اہل محفل سے عرض کی کہ ملفوظ حضرت خواجہ عثمان ہارونی قدس اللہ سرہ العزیز میں لکھا ہوا ہے کہ درویشوں کا مقلوب ہے کہ جو دو گائے ذبح کرے اس نے گویا دو خون کیے، جو چار ذبح کرے گویا چار خون کیے اور جو چار گوسفند ذبح کرے اس نے گویا ایک خون کیا.....

(سراج المجاس ص ۱۳۵)

کون کہہ سکتا ہے کہ یہ اسی عبارت کا ترجمہ ہے جو خیر المجاس میں ہے، خیر المجاس میں دو گائیں ذبح کرنے کا صلہ ایک خون ہے جو اس ترجمہ میں دو خون ہو گیا ہے، اور چار کے عوض دو خون کی بجائے چار خون ترجمہ فرمایا ہے، خیر المجاس میں دس بھیڑوں کے ذبح کرنے کا صلہ ایک خون ہے، ترجمہ میں چار کے ذبح کرنے کا صلہ ایک خون ہے، فوائد السالکین میں دس حدیث مروی، خیر المجاس میں خواجہ عثمان ہرودی کا مقلوب نہیں، ترجمہ نے درویشوں کا مقلوب بتایا ہے، غرض کہ جتنے منہ اتنی باتیں۔

اس ایک ہی روایت سے ترجمہ کی کیفیت کتنی ہوجاتی ہے، وہ کیسے دانشمند ہیں جو ایسے ترجموں کو تنقیدی بنیاد قرار دیتے اور لکھتے ہیں:

اس وقت میرے سامنے کوئی فارسی متن نہیں ہے، اس مضمون میں مجھے مولے دیے گئے ہیں، وہ اس اردو ترجمہ کے ہیں جو ہشت بہشت کے نام سے ۱۹۵۶ء میں لاہور سے چھپا تھا..... اگر مترجم نے کہیں فارسی متن سے اخراجات کیا ہو تو میں فی الوقت اس کی تصحیح سے قاصر ہوں۔ (منادی دہلی ص ۱۶۰، حاشیہ بابا فرید نمبر جلد ۴۹ شماره ۴-۵-۶-۱۹۶۴ء)

اصل فارسی کتاب میں نے دیکھی ہے، مگر یہ مضمون لکھتے وقت میری دسترس میں نہیں ہے، اگر مترجم نے کہیں ترجمہ میں غلطی کی ہو تو میں اس کی نشاندہی کر قاصر ہوں۔ (منادی دہلی، ص ۱۶۰، حاشیہ) بابا فرید نمبر جلد ۴۹ ۱۹۶۴ء

کتب ملفوظات کے فارسی متن کیا اب تو میں مگر نایاب نہیں، لائبریریوں سے آسانی دستیاب ہوجاتے ہیں، یہ کوئی نہیں دیکھا کہ کام کرنے میں کتنا وقت لگاؤ اور کن حالات میں کیا گیا ہے، بلکہ لکھتے ہیں کہ کیا کیا ہے اور کیسا کیا ہے؟ تنقید نگار لکھتے ہیں:

جملی ملفوظات کے تمام ذخیرے کے اندازہ ترتیب میں حیرت انگیز یکسانی پائی جاتی ہے پچانوٹس آلا روح و دلیل الحار فین، فوائد السالکین، راحت القلوب، سرار الکلاویہ، فضل القبولہ

سب کا ایک سا ہی انداز ہے، (منادی دہلی ص ۱۶۳، بابا فرید نمبر ۱۹۶۴ء)

شاید اردو تراجم کو پڑھ کر محفل نے یہ رائے قائم کی ہوگی کہ کہنے کا مدعا یہ ہے کہ تراجم کی حالت فکر کی متن سے بھی گئی گذری ہے، تراجم کے مطالعہ سے رائے قائم کرنا ہرگز درست نہیں، اور تراجم کی روشنی میں صحیح اور جائز بھی نہیں کہا جاسکتا۔

وقت کا تقاضا وقت کا تقاضا یہ کہ نوجوان دین کے سب ہی عقیدہ مند اس ضرورت کو محسوس کریں اور
مل کے بیٹھیں اور غور کریں کہ ملفوظات کے خلاف جو محاذ قائم کیا جا رہا ہے، کیوں؟ غور و فکر سے
بات کی ترسہ کو پہونچ جائیں گے، اور تدارک کے لئے لائحہ عمل تجویز کر لیا جائے گا جو بالاتفاق
طے ہو اس پر عمل کیا جائے تو خاطر خواہ یہ فتنہ فرو ہو سکتا ہے۔

ملکی سی تدبیر یہ ہے کہ قدیم ملفوظات کی فوٹو اسٹیٹ کاپیاں فراہم کی جائیں جو آسانی سے
دستیاب ہو سکتی ہیں، ان کے باہمی مقابلے سے ان کی تصحیح کی جائے اور انہیں شائع کر دیا جائے
اور مختلف زبانوں میں ان کے تراجم بھی شائع کئے جائیں، اردو، ہندی، پنجابی، پوربی، بنگالی،
گجراتی، راجستھانی، تامل، ملنگی، ہمارا شری، غرض کہ ہندوستان کی ہر زبان میں اور انگریزی میں بھی
نہایت استقلال اور حزم و احتیاط سے اور کامل اخلاص سے اس کام کو کیا جائے، اور نشر و اشاعت
کی بھی کوشش کی جائے۔

ہر کتاب پر سیر حاصل مقدمہ لکھا جائے اور پوری صحت سے اعتراضات کے جواب دئے
جائیں اور غلط بیانیوں کو سلیقہ سے رفع کیا جائے، اگر کامل استقلال سے کام کیا جائے گا، تو
یقیناً رفع ہو جائے گا اور اچھا معاشرہ رواج پائے گا جو مقصود اصلی ہے ان ملفوظات کا، لیکن
اس کے لئے باہمی اتحاد ضروری ہے مجھے توقع ہے کہ اولیاء اللہ کے عقیدہ مند اس ضرورت کو
محسوس کریں گے اور اپنے اپنے حلقے میں کام شروع کر دیں گے، پہلا قدم یہی ہے کہ ملفوظات کے
فارسی نسخوں کو صحت کے ساتھ شائع کیا جائے، اگر مستعدی سے کام لیا جائے گا تو اشاعت بھی آسان
ہو جائے گی، یہ تحریک ہے، جب عمل کا آغاز ہوگا تو جو موانع حائل ہوں گے رفع ہوتے رہیں گے۔

بنہ گام و خواہی بیاب

راجہ جے سنگھ کی رصد گاہیں

از

جناب شبیر احمد خاں غوری ایم۔ اے۔ ایل۔ ایل۔ بی سابق رجسٹرار امتحانات عربی و فارسی اتر پردیش

(۴)

جے سنگھ کا مسلم ماخذ

مسلم علم الہیت سے راجہ جے سنگھ کی | چنانچہ فاضل مصنف (رجی۔ آر۔ کے) مولد الفاظ میں اس
اثر پذیر کی کا مسئلہ | اثر پذیر کی کا اعلان کرتا ہے

”ان عوامل و موثرات کے باپ میں ذرا سا بھی شک نہیں ہے، جنہوں نے اس کی (راجہ
جے سنگھ کی) ہیبتی سرگرمیوں کا رخ متعین کیا، یہ ان بیگ جیسے مسلمان ہیبت دانوں کے
اثرات تھے۔“

خود راجہ کو اس کا اعتراف ہے، حالانکہ جس وجہ سے بھی ہو، اس نے ان ہندو جوش اور
یورپی ہیبت کی کتابوں کی جو اس کے مطالعہ میں رہی تھیں تفصیل نہیں بتائی، مگر مسلم علم الہیت
کے ان شاہکاروں کا جن سے اس نے استفادہ کیا تھا، بڑے فخر و اتہاج کے ساتھ نام بہ نام

ذکر کیا ہے، چنانچہ کتاباں ہندی اور "زنج زنگی" سے پہلے وہ مسلم علم الہیئت کے چار شاہکاروں کے نام لیتا ہے، جو اس زمانہ میں مشہور و متداول "متعارف" تھے،

"زنجائے متعارف" مثل زنج جدید سعید کورکانی و خاقانی و تہمیلات ملا چند اکبر شاہی و ملا فزید شاہجہانیؒ

مگر ناسل مصنف (جی۔ آر۔ کے) نے جس وجہ سے بھی ہو ان میں سے صرف پہلے تین کا ذکر کیا ہے اور اس میں بھی افسوسناک تسامح ہوئے ہیں، تفصیل آگے آرہی ہے، مسلم دیونانی، عربی، علم الہیئت سے راجہ کے تاثر کے سلسلہ میں فاضل مصنف نے مندرجہ ذیل ہیئت و انوں کا نام لیا ہے :- اقلیدس، ابرخس، بطلیموس، عبدالرحمن بن عمر البرکسین، الصوفی، نصیر الدین طوسی، علی بن محمد السید الشریف، جمشید بن مسعود "جات" (غیاث الدین؟) اکاشی، الخ بیگ، مولانا چند (چاند)

اقلیدس کی چار کتابیں مشہور تھیں: اصول الہندسہ و احساب علم ہندسہ میں اور کتاب المنظر، ظاہریات الفلک اور کتاب العطیات، متوسطات میں، اصول الہندسہ و احساب اصول اقلیدس کوئی دو ہزار سال تک تمدن دنیا میں ہندسہ کی ادبیات عالیہ میں محسوب ہوتی رہی تھی اور ریاضی و ہندسہ کے فضلاء اس سے بے نیاز نہیں رہ سکتے تھے، خود راجہ کے زمانہ میں درباری طبیب میر محمد ہاشم نے اس کی مبسوط شرح لکھی تھی، راجہ کے ایما سے سنسکرت زبان میں "پھیتر دس" کے نام سے اس کا ترجمہ کیا گیا تھا، مگر "زنج محمد شاہی" میں اس کا کوئی ذکر نہیں ہے، اس سے تعرض کا کوئی محل بھی نہیں تھا، کتاب العطیات بھی ہندسہ ہی میں ہے، اس کا بھی محل نہ تھا، "ظاہریات الفلک" (Phaenomena) نہ صرف ہندسہ گردی

بلکہ ریاضیاتی (ہندی) ہیئت کے اہم مسائل پر بھی مشتمل ہے، مگر راجہ نے "زنج محمد شاہی" میں اس کہیں تعرض نہیں کیا، "الناظر" بصریات (Optics) میں ہے، مگر راجہ نے ان مسائل سے بھی تعرض نہیں کیا۔

"زنج محمد شاہی" میں جے سنگھ نے اقلیدس کا ذکر صرف دیباچہ میں بطور "براعت استہلال" کیا ہے :-

برابہن اقلیدس در بیان اشکال صنائع او حریف نامہ تمامؒ

ابرخس (Hipparchus) یونانی علم الہیئت کے آخری اور چوتھے دور "ریاضیاتی علم الہیئت" کا بانی و مفتح ہے، بد قسمتی سے اس کی کوئی تصنیف و تہذیب و حوادث سے محفوظ نہ رہ سکی، اس کی دریافتوں تک رسائی کا واحد ذریعہ بطلیموس کی کتاب "مجلد" ہے، جیسا کہ البیرونی "قانون مسعودی" میں کہتا ہے:

ولم یقع الینا شیئی من کتب ابرخس یشف بہ الحال فحد لنا ضرورۃ
الی اعمال بطلیموس لانہ قولہا و احتاط فیہاؒ

جے سنگھ نے اجرام سماوی کی حرکت کے سلسلے میں "گردش دوری" (Circular motion) کا انساب بطلیموس کے ساتھ ساتھ ابرخس کی جانب بھی کیا ہے :-

"پڑوں راصدان پیشین مانند ابرخس بطلیموس مدار تعادیل و ادسا با بر سکہاے فلکی کہ قرار داد
ایشان است داشته اند ... الخ"

لیکن غالباً فاضل مصنف (اور اسی طرح راجہ جے سنگھ کے دوسرے تبصرہ نگاروں) کے پیش نظر

لے زنج محمد شاہی: ص ۱۰۰۔ لے ابوریحان البیرونی: القانون المسعودی

یہ حوالہ نہ تھا، اس کے سامنے تو دیباچہ کا وہ جملہ تھا جو جے سنگھ نے بطور براعت استعمال کیا اور جس (یعنی ناچیز) کی مناسبت سے بطور صنعت تجنیس ناقص لکھا ہے:

"از نارسائی غور محیط قدرش برخس خس است بر ہم زود دست انوس"

بطلیوس کی کتاب لمبسطی سے راجہ کے تاثر کا یہی ذکر اوپر آچکا ہے، لیکن فاضل مصنف کے

سامنے "زیج محمد شاہی" کے دیباچہ کا اگلا جملہ تھا:

"و در اندیشہ ارتقاء قدرش بطلیوس خفاشے از رسیدن بآفتاب حقیقت مایوس"

عبدالرحمن الصوفی چوتھی صدی ہجری میں عضد الدولہ دہلی کے دربار کا ایک عظیم ہیئت داں تھا، علم الثوابت کے باب میں اس کی کتاب "صور الکو اکب" علم ہیئت کی عالی ادبیات عالیہ میں محسوب ہوتی ہے، الیغ بیگ نے اپنی زیج میں ثوابت کی جو مبسوط فہرست دی ہے وہ الصوفی کی "صور الکو اکب" سے متاثر ہو کر مرتب کی گئی تھی، اس نے اس کتاب کا ایک مصور نسخہ اپنے یہاں تیار کرایا تھا اور دائرۃ المعارف حیدرآباد نے "صور الکو اکب" کی تیاری میں اس نسخہ سے بھی مدد لی ہے، راجہ جے سنگھ نے اپنی "زیج" کی آخری فصل میں کچھ اور ساتھ ستاروں کا طول و عرض دیا ہے، اس کے پیش نظر الیغ بیگ کی مبسوط فہرست تھی جس سے اس نے استفادہ بھی کیا تھا، اس استفادہ کا بدیں طور حوالہ دیتا ہے:

"چوں جدول الیغ بیگی کافی بود، بآں قناعت کردہ شد"

اور الیغ بیگ الصوفی کی عظمت زن کی تعریف میں رطب اللسان ہے، چنانچہ تیسرے مقالہ کے تیرہویں باب میں کہتا ہے:

"و عبد الرحمن صوفی کتابے در معرفۃ ثوابت نوشتہ است کہ ہمہ فضلاء آں را تلقی بہ قبول"

لیے زیج محمد شاہی ص ۸۲ اب لیے زیج محمد شاہی ص ۸۲ ب۔

کردہ انداز۔

اس لئے راجہ جے سنگھ جس کی زیج "الیغ بیگ" کی زیج کا چرہ ہے اس سے اس کی کتاب "صور الکو اکب" سے ضرور واقف ہوگا، اگرچہ اس کی لائبریری میں ہنوز اس کی موجودگی کی تصدیق نہیں ہوئی،

محقق طوسی (نصیر الدین طوسی) کی اہمیت و عظمت اسلامی علم ہیئت کی تاریخ میں کسی تعارف کی محتاج نہیں ہے، اس کی طرف اوپر اشارہ کیا جا چکا ہے، وہ زیجوں کے اس سلسلہ کا بانی ہے، جس کا اختتام راجہ کی زیج محمد شاہی پر ہوا، اور اگرچہ زیج الیغ بیگ کی اشاعت کے بعد اس کی پہلے کی سی مقبولیت نہیں رہی تھی، پھر بھی اکثر علمائے خارجیہ زانچہ سازی میں اول الذکر کے بجائے اسی پر اعتماد کرتے تھے، چنانچہ مولانا الیاس اردیلی نے جو بادشاہ ہمایوں کے اساتذہ میں سے تھے اکبر کا زانچہ محقق طوسی کی مرتبہ "زیج الیغانی" ہی کے ذریعہ تیار کیا تھا، چنانچہ ابو الفضل "اکبر نامہ" میں اس کا عنوان بدیں طور دیتا ہے:

"صورت زانچہ و اقدس منقول از خط مولانا الیاس اردیلی موافق زیج الیغانی"

لہذا قیاس مقتضی ہے کہ راجہ نے اس سے بھی استفادہ کیا ہو، ایا علی الاقل اس کے کتب خانہ میں رہی ہو، اگرچہ قدر ناشناسوں کی بے اعتنائی کے بعد جے پور کی لائبریریوں میں اس کا پتہ نہیں چل سکا۔

نصیر الدین طوسی کے دوسرے سی متی مصنفات میں تحریر لمبسطی تذکرہ فی ہیئتہ رسالہ ہیئتہ 'بت باب' خصوصیت سے مشہور ہیں، لیکن یہ بھی راجہ کے پیش نظر ہے ہوں، بالخصوص خزانہ جو اپنے موضوع پر انتہائی اہم شاہکار ہے، اور راجہ کو اس کی تیاری اور استعمال سے خصوصی

لیے اکبر نامہ ص ۲۰۔

لیے زیج الیغ بیگ،

دیکھی تھی۔

علی بن محمد السید الشریف (میر سید شریف جرجانی) کا زیج محمد شاہی میں کہیں مذکور نہیں ہے وہ اپنے وقت کے عظیم عبقری ضرور تھے مگر اتنے عظیم المرتبت ہیئت وال نہیں تھے کہ ان سے عظیم تر ماہرین علم الہیئت کو نظر انداز کر کے راجہ ان کا ذکر کرتا، ان سے عظیم تر اور مقبول تر قاضی زادہ رومی تھے جن کی شرح چمنی آج کے دن تک ریاضی و ہیئت کے اعلیٰ نصاب میں داخل ہے، اور جنہوں نے میر سید شریف کے ریاضیات میں کمتر معیار کا اعلان کیا تھا۔
مکن ہے تذکرہ طوسی کی دوسری شرح کی طرح ان کی شرح تذکرہ بھی راجہ کے کتب خانہ میں رہی ہو، مگر اس کی تصدیق کا کوئی امکان نہیں ہے، ایسا اندیشہ ہوتا ہے کہ یہ نام ان کے رہنماؤں کی ستم ظریفی کا نتیجہ ہو، مزید تفصیل آگے آرہی ہے۔

جمشید بن مسعود جہات (غیاث الدین) انکاشی کا ذکر اوپر آچکا ہے، ان بیگ نے سمرقند میں جو عہد حاضر کی سب سے پہلی سائنٹفک اکیڈمی قائم کی تھی، وہ اس کے ارکان اربعہ میں سے تھے۔ اور اس کی تعمیر کردہ رصد گاہ کے پہلے سربراہ، مگر وہ اس سے کوئی آٹھ سال پہلے زیج الیخانی کی تکمیل و تقسیم کے لئے 'زیج خاقانی' کے نام سے ایک 'زیج' لکھ کر بادشاہ ان بیگ کے نام معنون کر چکے تھے، مزید تفصیل آگے آرہی ہے۔
مولانا چند (چاند) کا ذکر بھی آگے آ رہا ہے۔

لہ اشتقاق النعمانیہ: الجزء الاول، ص ۱۸: قال السيد الشريف في حقه غلب على طبعه الرياضيات وقال هو في حق السيد الشريف هو لا يقدر على الاقادة في العلوم الرياضية. (میر سید شریف قاضی زادہ کے بارے میں کہتے تھے کہ ان کے مزاج پر ریاضیات کا غلبہ ہے، اور قاضی زادہ کہتے تھے کہ میر سید شریف مجھے ریاضیات نہیں پڑھا سکتے) لہ مطلع السعدين ص ۲۳۸۔ لہ اشتقاق النعمانیہ، ص ۱۴۸۔

اسلامی علم الہیئت کے مشہور و متعارف شاہکاروں میں سے راجہ جے سنگھ نے خصوصیت کے ساتھ چار کتابوں سے استفادہ کا اعتراف کیا ہے
"زیجائے متعارف زیج جدید معید گورکھی و خاقانی و تسہیلات ملایند اکبر شاہی و ملا فرید شاہجہانی"
مگر فاضل مصنف نے ان چار کو تین میں بدل دیا ہے، لکھتے ہیں:

"He found that the Calculations of the stars as obtained from the tables in Common Use such as the new tables of SAID GURGANI (and KHA KHANI) and the Tushilat - Nalla Chandra Arabi Shahi and the Hindu books, and the European tables, in Very many Cases give them widely different from those determined by Observation"

(C. R. Kaye, p. 11)

مگر انتہائی افسوسناک تعجب ہے کہ انہوں نے اول الذکر کا مصنف 'میر سید شریف' کو سمجھ لیا، چنانچہ پائین حواشی میں لکھتے ہیں:

"Possibly Ali b M. al Saiyed al-Sharif al-Gurgani"

لہ زیج محمد شاہی، ص ۱۵۸۔

who lived from A.D. 1339 to 1404 in Shiraz and wrote a Commentary on Nasir al-Tusi's 'Tadhkira'.

[بہت ممکن ہے اس سے مراد علی بن ایم (محمد) السید الشریف الکرگانی ہوں جو ۱۳۳۹ء سے ۱۴۰۴ء تک شیراز میں رہے اور جنہوں نے نصیر الدین طوسی کے "تذکرہ" پر شرح لکھی۔] اس کے بعد موسیٰ سدوی کے حوالہ سے لکھا ہے کہ Cranganی ابن بیگ کے خاندان کو ظاہر کرتا ہے اور ابن بیگ کی جداول کو کبھی گورگانی قانون (زیج گورگانی) سے بھی تعبیر کیا جاتا ہے۔

اس تذبذب اور گمراہ کن دکاہ برآوردن کا باعث یہ ہے کہ فاضل مصنف نے "زیج محمد شاہی" کی فارسی اصل کے بجائے اس کے دیباچہ کے انگریزی ترجمہ پر اکتفا کر لیا، لہذا انہوں نے

۱. SA' EED 'سعید کو SAID اور اس طرح Sayid اور

۲. Cranganی 'گورگانی' کو گورگانی سمجھا جس کا عربی 'جرجانی' ہے۔

اس طرح 'سعید گورگانی' کو 'سید گورگانی' سمجھ بیٹھے۔

اس قیاس آرائی کی تکمیل کے لئے 'سید' سے پہلے علی بن ایم (محمد) کا اور الکرگانی سے

پہلے 'الشریف' کا اضافہ کر کے اسے علی بن ایم السید الشریف الکرگانی بنا دیا، جلد ہی انہیں اس کے لئے سند بھی مل گئی، کیونکہ سور نے عربی ریاضی دانوں کا جو تذکرہ لکھا ہے اس کے صفحہ

۱۷۲ پر انہیں علی بن ایم السید الشریف کا نام مل گیا جن کے لئے سور نے لکھا ہے کہ وہ شیراز میں ۱۳۳۹ء سے ۱۴۰۴ء تک بقید حیات تھے اور انہوں نے نصیر الدین طوسی کی "تذکرہ"

شرح بھی لکھی تھی۔

مگر فاضل مصنف نے اس تحقیق اتنی پر تنقیدی نظر ڈالنے کی ضرورت نہیں سمجھی، میر سید شریف بے شک ایک عالم المعی و فاضل اوزعی تھے، بیشک وہ متداول درسی کتابوں کے ضمن میں علم ہیئت کے درسی متون بھی پڑھاتے تھے اور ان پر شروح بھی لکھی ہیں، چنانچہ ۱. طاشکبری زادہ نے قاضی زادہ رومی کے تذکرہ میں لکھا ہے کہ وہ خوالذکر نے ان کی ریاضیات پڑھی تھی، مگر استاد شاگرد کو مطمئن نہ کر سکے۔

"قال السيد الشريف في حقه غلب على طبعه الرياضيات وقال هو

في حق السيد الشريف هو لا يقدر على الافادة لي في العلوم الرياضية

(میر سید شریف قاضی زادہ کے بارے میں کہتے تھے کہ ان کے مزاج پر ریاضیات کا

غلبہ ہے، اور قاضی زادہ کہتے تھے کہ میر سید شریف مجھے ریاضیات نہیں پڑھا سکتا)

۲. سخاوی نے الضور اللامع میں ان کی تصانیف کی ایک سوط نمبر سے دی ہے، اس میں

در کتابیں علم ہیئت میں ہیں، شرح تذکرہ اور شرح لمخص فی الہیئۃ بخش قسمتی سے دونوں کے

مخطوطے ہنوز موجود ہیں، پہلے کے کثیر تعداد میں اور دوسرے کے کم۔

غرض وہ علم ہیئت کے عالم ضرور تھے، مگر ہیئت دان نہیں تھے، نہ انہوں نے کوئی

فلکیاتی مشاہدات کئے اور نہ کوئی زیج مرتب کی، یہی ان کی شرح تذکرہ اور شرح چمنی تو

یہ دونوں علم الہیئۃ کے درسی متون میں جو اس فن کے اصول و مبادی پر مشتمل ہیں، ان میں

فلکیاتی جداول کوئی نہیں ہے اور اس لئے ان پر "زیج" کا اطلاق نہیں ہو سکتا، ان کے

علاوہ انہوں نے کوئی زیج مرتب نہیں کیا، چہ جائیکہ ایسی زیج جس پر "زیج" متعارف کا

اطلاق ہو سکے، حالانکہ راجہ جے سنگھ کو اپنے مخصوص مقصد کے لئے زیچ کی ضرورت تھی اور یہی متون کی نہیں۔

رہا دوسرا احتمال جو انھوں نے سدو کے "مقدمہ زیچ الی بیگ" کے حوالہ سے لکھا ہے کہ الی بیگ کی زیچ کو اکثر "زیچ گورگانی" کے نام سے بھی موسوم کیا جاتا تھا، اسے انھوں نے اپنی پہلی تحقیق کی دھن میں زیادہ قابل اعتبار نہ سمجھا اور جو دور کی کوڑی لائے تھے اسی پر مصر رہے اس لئے انھوں نے اپنی فاضلہ تصنیف کے آخری باب میں جہاں جے سنگھ کی تصنیفات کے اشخاص کی فہرست دی ہے اس میں علی بن محمد السید الشریف (۱۳۳۹ھ، ۱۴۱۲ھ) کا نمایاں طور پر ذکر کیا ہے، اسی طرح صفحہ ۲۴ پر نصیر الدین طوسی کے ساتھ اس کے شارح کی حیثیت سے ان کا بھی ذکر کیا ہے بلکہ یہ دعویٰ کیا ہے کہ میر سید شریف کا نام خود راجہ جے سنگھ نے اپنی زیچ میں لیا ہے

"In the preface to his own catalogue

— he not only mentions Nasir al-Din

— al-Tusi, but also his Commentator

(Ali b. m) al-Gurgani "

حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ جے سنگھ نے کہیں بھی میر سید شریف کے نام یا کام سے تعرض نہیں کیا اس نے یونانی عربی ہیئت کے اساطین کبار ابلونوس و اشمیدس، ارسطرس، وادولوتیوس، ثاؤڈیوس، وڈیلاؤس، یحییٰ بن ابی منصور عباس بن سعید الجوری، یزید بن ثابت بن قہحی کہ البتانی، ابو الوفا، ابو ریحان البیرونی، ابن الہیثم اور ابن یونس تک کو درخور ذکر نہیں سمجھا۔

غالباً یہ سارا غلط بحث لفظ "سید" سے پیدا ہوا ہوا ہے، مگر یہ الی بیگ کا خطاب ہے

جو مرنے کے بعد اسے دیا گیا تھا، چنانچہ دولت شاہ "تذکرۃ الشعراء" میں اس کا ذکر بدین طور کرتا ہے:

"ایشان معذور سعید الی بیگ گورگان سنی اندر روضۃ وانا را شہر بہانہ ... انجہ لہ

وضیح ہے کہ الی بیگ نے اپنی زیچ کا کوئی نام نہیں رکھا، وہ اسے صرف "کتاب"

کہتا ہے جو گویا اس کے فلکیاتی مشاہدات کی ایک یادداشت ہے، جیسا کہ دیباچہ میں لکھا ہے:

"انچہ از روش سیارگان برصد و امتحان معلوم شد دریں کتاب ثبت افتادہ"

دولت شاہ کہتا ہے کہ اس نے اسے اپنے نام سے موسوم کیا تھا:

"وزیچ سلطانی اخراج نمودہ و خطبہ بنام خود نوشتہ"

عبدالرزاق کاشی نے اس کا نام "زیچ سلطانی گورگانی" بتایا ہے۔

"آن زیچ تصحیح یافتہ با تمام رسید و بزیچ سلطانی گورگانی موسوم شدہ"

حسن ردوٹو نے اس کا نام زیچ جدید سلطانی گورگانی لکھا ہے، احسن التواریخ میں کہتے ہیں

"شاہزادہ بہ صیح آں زیچ موفی گردیدہ بہ اتمام رسید و بزیچ جدید سلطانی گورگانی موسوم شدہ"

صاحب "روضۃ الصفاء" نے اس کا نام زیچ جدید گورگانی بتایا ہے، زیادہ قابل اعتماد

قول علامہ برجندی کا ہے، جنھوں نے اس کی ایک مبسوط شرح لکھی ہے، انھوں نے اس کا نام

"زیچ جدید سلطانی" بتایا ہے،

متاخرین میں یہ زیچ الی بیگ کے نام سے مشہور تھی، چنانچہ محمد صالح کنہونے "عمل صالح" میں

لے تذکرہ دولت شاہ سمرقندی ص ۳۶۱، لے زیچ الی بیگ ص ۲ ظ لے تذکرہ دولت شاہ سمرقندی ص ۳۶۲

لے مطلع السعدین، ص ۲۳۹، لے احسن التواریخ ص ۱۱۸ (وقائع سال ۱۲۳۵ھ واقعات متوحدہ)

مؤلف فرید منجم کے تذکرہ میں ان کی مرتبہ "زیچ شاہجہانی" کی تعریف میں لکھا ہے :
"بافعل اہل اس فن از زیچ انجنگی مستغنی شدہ"

بہر حال راجہ جے سنگھ نے اسے "زیچ جدید سعید گورگانی" لکھا ہے ۔

خاقانی (زیچ خاقانی) کے مصداق کے تعین میں بھی فاضل مصنف نے "زیچ جدید سعید گورگانی" جیسے تہذیب کا اظہار کیا ہے ۔ اس کے سلسلہ میں بھی دورائیں دی ہیں ، پہلے حسب سابق سور کا سہارا لیا ہے اور بڑی دور کی کوڑی لانے کی کوشش کی ہے ، چنانچہ حاشیہ میں لکھتے ہیں :

"سورہ ص ۹۵) ایک ہیئت داں اور نجومی اس خاقانی کا ذکر کرتا ہے جس نے مشائخ میں

وفات پائی اور جس نے ہیئت جداول کی اصلاح پر کام کیا "

سور کا ماخذ ابن القفطی کی تاریخ انکمار ہے جس میں اس نے لکھا ہے :

الخاقانی المنجم ، وکان موصوفاً خاقانی منجم ، علم نجوم اس کی تیسری نیز نجومی کے

بعلم النجوم وتیسرہا وحل صل کرنے ان کے طبائع پر بحث کرنے

ازیا جہا والکلام علی طبائعہا اور ان سے جو حوادث کے احکام صادر

واحکام الحوادث الصادرة ہوتے ہیں ان میں تہر کے لئے مشہور تھا

عنہا ، ولہ اشتہار بذاک ، اسی میں اس کی شہرت ہے ، اس نے

توتی فی العشر الثالث من سنی پانچویں صدی ہجری کی تیسری دہائی میں

المائة الخامسة للهجرة وفات پائی ۔

تاریخ انکمار لابن القفطی ص ۱۸۱

مگر اس حوالہ کو درخور اعتبار سمجھنے سے پہلے انھیں چند باتوں پر غور کر لینا چاہئے :

اولاً : حسب تصریح ابن القفطی خاقانی نے مشائخ (جو سور کے حساب سے ۱۰۳۵ کے

مطابق ہے) کے قریب وفات پائی ، بالفاظ دیگر وہ ابوریحان البیرونی ، ابن اثیم اور ابن یونس کا

مجموعہ تھا ، سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر راجہ جے سنگھ خاقانی جیسے غیر معروف منجم کی فرعونہ زیچ و

استفادہ کر سکتا تھا تو اسے اس کے معاصرین (جو علم ہیئت کی عالمی تاریخ میں نمایاں مقام رکھتے ہیں) کی

ہیئت تصانیف یا خصوصاً زیچوں کے درخور اعتبار سمجھنے میں کیا امر مانع تھا ، البیرونی کی قانون

مسعودی میں ہیئت مباحث کے علاوہ متعدد ہیئت جداول بھی ہیں اور ابن یونس کا شاہکار

"الزیچ البکیر اکامی" تو ہے ہی ۔

ثانیاً : خاقانی ہیئت داں سے زیادہ نجومی تھا ، جیسا کہ پیشین گوئیوں میں اس کی خدات

واصابت کے بارے میں ابن القفطی نے لکھا ہے :

"وکان موصوفاً باحکام الحوادث الصادرة عنها"

اور اسی لئے اس کی شہرت تھی (ولہ اشتہار بذاک) مگر راجہ کو صحیح نجومی پیشین گوئیوں کے اصول

جاننے کی ضرورت نہ تھی ، وہ تو ایسی "زیچ" اور تقویم چاہتا تھا جس کی مدد سے مختلف مظاہر فلکی کے

دفعہ کا حساب مشاہدہ اور ارصاد کے مطابق ہو ۔

ثالثاً : خاقانی کی کسی تصنیف کا پتہ نہیں ہے ، زیچ کا کیا سوال ، ابن القفطی کی تصریح کے

مطابق وہ نہ نجومی کے حل کرنے میں ماہر تھا (وکان موصوفاً بعلم النجوم وحال ازیا جہا)

خود اس نے کوئی زیچ نہیں لکھی ، اور اگر کوئی یادداشت لکھی بھی ہو تو وہ مظاہر فلکی کے افیات کے

استخراج پر نہیں ہوگی ، بلکہ حوادث کائنات میں ان کے اثر و تاثیر پر ہوگی ، جیسا کہ ابن القفطی کے

الفاظ "طبائعہا واحکام الحوادث الصادرة عنها" سے ظاہر ہے ۔

لہذا فاضل مصنف کی یہ کاوش بیش از کوہ کنڈن و کاہ ز آوردن نہیں ہے ۔

اس کے بعد انھوں نے دوسری رائے لکھی ہے :

"زیر خاقانی نصیر الدین طوسی کی زیر الخاقانی کا مکملہ تھی جسے جمشید الکاشی نے مرتب کیا تھا۔
مگر انھوں نے اپنا ماتخذ نہیں بتایا، ویسے ظاہر ہے یہ سور کے قول کا تسلسل تو ہونہیں سکتا
کیونکہ وہ "زیر خاقانی" کو "زیر الخاقانی" کا مکملہ بتاتے ہیں، جو ۱۱۷۷ھ کے قریب مرتب ہوئی تھی
حالانکہ بقول سور خاقانی نے ۱۱۳۸ھ میں وفات پائی۔

بہر حال یہ واقعہ ہے کہ زیر خاقانی غیاث الدین جمشید کاشی کی تصنیف ہے جسے انھوں نے
۱۱۶۷ھ میں مکمل کر کے بادشاہ الخ بیگ کے نام معنون کیا تھا، مزید تفصیل حسب ذیل ہے :
تیموری سلاطین میں الخ بیگ کو یہ امتیازی شرف حاصل ہے کہ اس نے نہ صرف نجوم کی
آخری اہم رصد گاہ تعمیر کرائی، بلکہ عہد حاضر میں سب سے پہلی سائنس اکیڈمی قائم کی، چنانچہ
عبدالرزاق کاشی 'مطلع السعدین' میں اس کی غم دوستی کے بارے میں لکھتا ہے :

"با خواص حکماء و فحول عظام ہند سین عطار دزد کا و نیلوفان محبشی کشاکش در جمیع علوم و تحقیقات
معقول و مفہوم تخصیص ریاضی و کجی بجوہ عصر و تاوہ دہر بودند، مثل فلاطون زمان مولانا صلاح الدین

موسی قاضی زادہ رومی و بطیموس دوران مولانا عطار الدین علی قوشچی کہ تربیت یافتہ مرزا الخ بیگ
بود و بزبان غنایت اور از فرزند خطاب فرمود، و اس دو محقق دانشمند و سحر قندراقامت

داشتند، و مولانا نے غم غیاث الدین جمشید و مولانا نے معظّم معین الدین کہ مرزا الخ بیگ
ایشان را از کاشان بمرقد بردہ بودا بچھے ساخت۔"

اس مجلس علمی کے ارکان کی بیشتر توجہ ریاضیات، بالخصوص بیسی تحقیقات پر مبذول رہی،
چنانچہ صاحب 'مطلع السعدین' نے ان کی بیسی سرگرمیوں کے بارے میں لکھا ہے :

"در معرفت دقائق تنجیم و ادراک غوامض تقادیم باں دانشوران کہ بعد عقل کل بر کیفیت ہر جزو
از اجزائے سپہر واقف بودند و بخطوات اقدام مسافر و ہم کسیت طول و عرض عالم علوی می پیوند
و در تحقیق ابعاد و سطوح اجرام سیح دقیقہ بہل و ایچ ثانیہ نامری نماذ و در ارتفاع درجات مرتبہ
سخن بفلک الافلاک رساندہ سخناں پرداخت۔"

یہ مجلس علمی ۱۱۵۷ھ سے کچھ پہلے قائم ہوئی تھی، اس کے ارکان اربعہ میں سے مولانا معین الدین
کاشی کی علمی سرگرمیوں کے بارے میں زیادہ معلومات نہیں ہیں، مولانا علاء الدین علی قوشچی ابھی
حدائق سن میں تھے، البتہ باقی دو فضلوں مولانا غیاث الدین جمشید کاشی اور قاضی زادہ رومی
نے اس زمانہ (۱۱۵۷ھ) کے قریب ریاضی و ہیئت کے لافانی شاہکار مرتب کر کے تدوین
بادشاہ کے نام معنون کئے، قاضی زادہ رومی نے 'شرح خمینی' اور 'شرح اشکال التامیس' اور
مولانا غیاث الدین جمشید کاشی نے (اور علی شاہ پاروں کے علاوہ) 'زیر خاقانی'۔ انھوں نے
یہ زیر جیسا کہ انڈیا آفس لائبریری کے فہرست نگار نے تصریح کی ہے ۱۱۶۷ھ میں مکمل کی تھی
اس زیر کا واحد نسخہ انڈیا آفس لائبریری میں ہے۔ (نمبر ۲۲۳۲)

البتہ فہرست نگار کا یہ خیال صحیح نہیں معلوم ہوتا کہ یہ زیر الخ بیگ کا ابتدائی ایڈیشن ہے

"Zij-i-Khagani (زیر خاقانی) the first or
original edition of the chronolo-
gical
and astronomical tables of Sultan
Ulugh Beg bin Shahrukh bin Timur
Cruganmm with a detailed descripti-
on"

Compiled under his superintendence by
Jamshed bin Masud bin Muhammad al-
Talib al-Kashani.

کیونکہ زریخ الیغ بیگ اردگاہ سمرقند کے ارسادات کے قلم بند کرنے کے لئے مرتب کی گئی تھی،
مگر یہ اردگاہ حسب تصریح تجیب السیر و احسن التواریخ ۸۲۳ھ میں بننا شروع ہوئی تھی اور
پیش نظر زریخ خاقانی حسب تصریح نہرت اندیا آفس لائبریری ۱۳۱۵ھ میں مکمل ہوئی تھی،
لہذا اردگاہ کے قیام سے پہلے اس کے ارسادات کے قلمبند کرنے کا کیا سوال، خود بادشاہ
الیغ بیگ صراحت کرتا ہے کہ غیاث الدین جمشید اس قسم کے کسی کام کو انجام دینے سے پہلے ہی
وفات پا گئے، نیز زریخ خاقانی کا انداز ترتیب و تبویب بھی زریخ الیغ بیگ سے قطعاً مختلف ہے
زریخ الیغ بیگ میں چار مقالے ہیں:

۱. مقالہ اول۔

۲. مقالہ دوم۔

۳. مقالہ سوم۔

۴. مقالہ چہارم۔

لیکن زریخ خاقانی میں چھ مقالے ہیں، بہ ترتیب ذیل:

۱. مقالہ اول در معرفت تواریخ مشہورہ۔

۲. در معرفت جیب و ہم وظل و میل و مطالع، ذکر طول و عرض بلدان۔

۳. در معرفت مواضع کو اکب در طول و عرض و توابع آں۔

لے قلمبند طالع فانی اندیا آفس لائبریری کالم ۱۲۲۱-۱۲۲۰ زریخ الیغ بیگ ص ۳۶
۵ زریخ الیغ بیگ ص ۳۶

۴. استخراج سائر قسسی و خطوط مشہورہ۔

۵. در معرفت طالع از معلومات مختلفہ۔

۶. در باقی اعمال نجومی کہ آں تیسیرات است الخ

لہذا مولانا غیاث الدین جمشید کاشی نے مفتاح الحساب کے دیباچہ میں اس زریخ کا جو
تعارف کرایا ہے اس میں اردگاہ سمرقند کے ارسادات کا ادنیٰ الہام بھی نہیں ہے (اور وہ بھی
نہیں سکتا تھا) اس کے برخلاف وہ اسے زریخ الیغانی کی اصلاح یا نظر ثانی یا تکمیل بتاتے ہیں
فرماتے ہیں:

استأنفت استخراج جمیع

جد اول النریج الالیغانی

بادق عمل و وضعت النریج

المشہور بالحاقانی فی تکمیل

النریج الالیغانی و جمعت فیہ

جمیع ما استنبطت من اعمال

المنجمین فیما لایأتی من زریج

آخر مع البراہین الہندسیۃ۔

میں نے زریخ الیغانی کی تمام جدولوں کا

از سر نو بڑی دقت نظر کے ساتھ استخراج

کیا، اور اس طرح وہ زریج مرتب کی ہو

زریج خاقانی در تکمیل زریج الیغانی کے

نام سے مشہور ہے، اس کے اندر میں نے

سابقہ ہیئت دانوں کے اعمال سے

جو کچھ مستنبط کیا تھا اور جو دوسری

زریجوں میں نہیں ملیں گے، مع ان کے

ہندسی دلائل کے جمع کیا ہے۔

(باقی)

لے مفتاح الحساب مولانا جمشید کاشی مخطوطہ مولانا آزاد لائبریری، ذخیرہ مولانا عبدالحی فرنگی علی نمبر ۶۹۰

علوم ہیئت و ہندسہ جبر و مقابلہ و حساب۔

زبان میں ہوں۔

ایک موقع پر فرمایا کہ تمام محدثین پر امام شافعی کا احسان ہے، کسی نے دریافت کیا وہ کیسے فرمایا کہ اصحاب رائے اصحاب حدیث کا مذاق اڑاتے تھے، یہاں تک کہ امام شافعی نے انہیں علم سکھایا اور ان کے خلاف حجت قائم کی، وہ امام شافعی کے اس قول کی اکثر تکرار کرتے کہ کون سا آسان مجھے سایہ دے گا اور کون سی زمین مجھے پناہ دے گی، اگر میں کسی حدیث نبوی کی روایت کروں اور پھر اس پر فتویٰ نہ دوں۔ یہ قول بھی امام ربیع نے اکثر نقل کیا کہ اگر تم میری کتاب میں حدیث نبوی کے خلاف کچھ یاد تو میرے قول کو بالکل ترک کر دو اور حدیث کو اختیار کرو۔ اگر میں کسی صحیح حدیث کو نقل کروں لیکن اس پر فتویٰ نہ دوں تو گواہ رہو کہ میری عقل جاتی رہی ہے۔ ان اقوال سے جہاں امام ربیع کا فکری رخ متعین ہوتا ہے وہیں یہ بھی اندازہ ہوتا ہے کہ امام شافعی اپنے شاگردوں کی ذہنی تربیت کس نہج پر کرتے تھے، ایک بار امام شافعی نے امام ربیع سے فرمایا میں نے تم کو اتنا سکھا دیا ہے جو تمہیں ان شارحین بے نیاز کر دے گا، لیکن یہ اصول یاد رکھو کہ کسی حدیث پر عمل کو مت ترک کر دو، سوائے اس کے کہ اس حدیث کے مفہوم کے خلاف کوئی دوسری حدیث بھی موجود ہو، اختلاف احادیث کی صورت میں تطبیق کی امکانی فکر و کوشش کے بعد جو اسے قائم ہو اس پر عمل کرو۔

ایک مرتبہ فرمایا: اے ربیع! مسائل و استفتاء کے جواب دو، خواہ اس میں خطا کا امکان ہو، کیونکہ بغیر خطا کیے کوئی صحیح فیصلہ نہیں کر سکتا، ان کے الفاظ ہیں:

اجب یا ربیع فی المسائل فانہ
لا یصیب احد حتی یخطئ لہ
اے ربیع! مسائل کا جواب دو، کیونکہ
جب تک کوئی غلطی نہ کرے صحیح جواب

امام ربیع بن سلیمان مرادی

(۱)

حافظ محمد عمر الصادق دریابادی رفیق دارالمصنفین عظم گڑھ

(۲)

امام ربیع کی نشستوں میں صرف کتاب الام، کتاب الحجۃ یا مبسوط کی روایت اور اہل اہل محدو نہ تھا، امام شافعی کی شخصیت سے متعلق اہم، غیر اہم اور کلی و جزئی، ہر قسم کی باتوں کا ذکر ان نشستوں میں ہوتا تھا، سیرت شافعی کا تقریباً نصف حصہ امام ربیع کی یادداشتوں پر منحصر تھا، سیرت ربیع کا مطالعہ کرنے والوں کو خود امام ربیع سے متعلق تفصیلات اگر کم ملتی ہیں تو یہ تعجب کی بات نہیں، ان مخلص حضرات کی ساری ہنگ و دو، محبوب استاذ کی ذات اور تعلیمات کے لئے وقف تھی، انہیں اپنے استاذ کے علم اور تفقہ پر اعتماد کامل تھا، چنانچہ امام ربیع فرماتے ہیں کہ اصحاب حدیث تفسیر حدیث سے ناواقف تھے، یہاں تک کہ امام شافعی نے تفسیر حدیث کی بنیاد ڈالی، وہ فرماتے ہیں کہ امام شافعی صحیح معنوں میں عربی النسل اور عربی اللسان تھے، ایک موقع پر شاگردوں سے فرمایا کہ اگر تم لوگ امام شافعی کو دیکھتے تو کہہ اٹھتے کہ ان کی زبان کے سامنے ان کی یہ کتابیں کچھ نہیں، بخدا ان کی زبان ان کی کتابوں سے کہیں زیادہ فصیح و بلیغ تھی البتہ وہ اپنی تالیفات میں اس بات کی کوشش کرتے تھے کہ وہ عوام کے لئے واضح اور سلیس

لے توالی التامیس: عثمانی، ص ۵۹ لے مع المصنفین ص ۲۶۹۔

لے مع المصنفین ص ۲۰ لے توالی التامیس ص ۴۳ لے ایضاً ۲ لے ایضاً ص ۶۱ لے ایضاً ص ۶۲۔

لے تہذیب الاسما: نووی ص ۱۸۹۔

نہیں پہنچ سکتا۔

تربیت کے یہ وہ جیکمانہ اصول تھے جن سے آراستہ ہو کر امام ربیع اور ان کے دوسرے تلامذہ نے ایک مختصر عرصہ میں اپنے استاذ کے مسلک کو تقریباً سارے عالم اسلام میں رائج کر دیا۔
امام ربیع شاعر تو نہیں تھے، لیکن امام شافعی جیسے باکمال اہل زبان بلکہ عربی شاعری کے مزاج والے کے فیض اثر سے وہ حسن ذوق اور سخن نہی سے محروم بھی نہیں تھے، امام شافعی کے بہت سے اشعار ان سے منقول ہیں، امام سبکی اور ابن اثیر نے ان اشعار کو تفصیل سے بیان کیا ہے، یہاں صرف چار اشعار نقل کئے جا رہے ہیں جنہیں امام شافعی نے خاص طور سے امام ربیع کو سنایا تھا۔

صدیق لیس ینفع یوم بآس قریب من عدو فی القیاس
وما یبغی الصدیق بکل عصر ولا الاخوان الا التماسی
عمرت الدھر ملتصاً بجھدی اخافتہ فاکداح التماسی
تکرت البلاد علی حتی کان افاہا لیسوا بناس
(ایسا دوست جو مصیبت کے وقت کام نہ آئے، سمجھو کہ وہ تقریباً دشمن ہے، ہر زمانہ میں دوستوں اور بھائیوں سے غمخواری کی آس رہتی ہے، ایک قابل اعتماد دوست کی تلاش میں زندگی گذری لیکن محرومی ہاتھ لگی، میرے لئے سارا شہر جھبی ہے، گویا یہاں کے لوگ انسان ہی نہیں۔)

امام ربیع کے سوانح حیات میں جگہ جگہ امام شافعی سے متعلق اقوال و احوال نظر آتے ہیں، لیکن یہ امام شافعی کے سوانح نگار کا فرض ہے کہ وہ ان کچھ بڑے بڑے متوفیوں کو ایک لٹری میں پر دئے
لے طبقات کبریٰ، سبکی ج ۱، ص ۱۵۸۔

امام ربیع سے متعلق تو صرف یہی کہا جاسکتا ہے کہ انہوں نے اپنے عالی مرتبت استاذ کا ایسا اثر قبول کیا کہ ان کی ساری زندگی استاد کے علم، فکر اور خیالات و تصورات کا پرتو ہو گئی تھی، شنبہ ۲ شوال ۲۵۴ھ، ۸۸۲ھ میں علم و فضل کا یہ گل سرسبد مصر کی سرزمین میں آسودہ خاک ہو گیا۔
مشہد قبرستان قراہ میں تدفین ہوئی، اس وقت کے مصری حکمران خوار وید بن احمد بن طیلون نے نماز جنازہ پڑھائی، اور اس طرح امام شافعی کے اصحاب میں وہ سب سے آخری تھے جو اپنے محبوب استاذ سے جا ملے، ابن خلکان نے حافظ منذری کے دو شعر نقل کئے ہیں جو انہوں نے امام ربیع کی وفات پر کہے تھے۔

صبرا جھیلما اسرع الفرجا من صدق اللہ فی الامور رجا
من تحشی اللہ لم یزلہ اذی ومن رجا اللہ کان حیث رجا
(صبر جمیل اختیار کرو، کشائش جلد ہی ہے، جو معاملات میں اللہ کی تسدیق کرے وہی نجات یافتہ ہے، جو اللہ سے ڈرتا ہے اسے کوئی تکلیف نہیں، اور جو اللہ سے پُر امید رہتا ہے اس کی امید پوری ہو کر رہتی ہے)

امام ربیع نے ورثہ میں ایک صاحبزادہ ابوالعین محمد کے علاوہ جو ان کے بعد تین سال زندہ رہے، تلامذہ و تالیفات کے گراں قدر خزانے چھوڑے، ان کے تلامذہ کی تعداد یوں تو ہزاروں سے بھی تجاوز ہے، لیکن تاریخ نے جن چند جلیل القدر اور عالی مرتبت حضرات کے اسمائے گرامی محفوظ کر رکھے ہیں، ان میں ابوداؤد، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ، ابوزرعیہ، ابوحاتم، عبد الرحمن بن ابی حاتم، ابن خزیمہ، محمد بن جریر طبری، زکریا ساہی، الطحاوی، محمد بن زیاد نیشاپوری، حسن لے اعلام ج ۱، ص ۳۱۶، تہذیب التہذیب ج ۳، ص ۲۵۴، لے دنیا، ابن خلکان ص ۳۲۷۔
لے طبقات، سبکی ج ۱، ص ۲۶۰، لے دنیا، ابن خلکان، ص ۳۲۷۔

ابن جبیر مصیری، ابن صاعد، ابوالعباس اصبہ، ابوالفوارس سندی، محمد بن طراف
بغدادی، محمد بن ہارون رویانی، ابونعم عبد الملک جرجانی، عبد اللہ بن یوسف موصلی، ابن سینا
ابوبکر محمد بن احمد خللی، عبد اللہ بن شیح، ابوالکسین اصفہانی، ابوسعید فریابی، محمد بن نصر دزلی
ابو یعقوب اسفرائینی، ابو عبد اللہ ہمدانی، عثمان بن سعید انماطی، کثیر، فوج بن منصور شمرانی
جیسے ائمہ حدیث و فقہ ہیں، ان میں سے ہر ایک خود صاحب تذکرہ ہے، ایسے گھڑائے نگار
سے خود صاحب چین کی نگستاں بکنار شخصیت کا اندازہ ارباب ذوق و نظر بخوبی لگا سکتے ہیں
ان کی تصانیف میں علامہ سیوطی نے کتاب الامامی اور مختصر ربیع کا ذکر کیا ہے۔
ایک اور کتاب اصول الفقہ کے نام سے بھی ہے جو مصر سے شائع ہو چکی ہے، لیکن جیسا کہ
علامہ سبکی نے کہا ہے یہ کتابیں دراصل امام شافعی کی ہیں، ربیع صرف ان کے راوی ہیں۔
ان کتابوں میں کتاب الامام سب سے اہم، مکمل اور متداول کتاب ہے، اس کتاب کے بارہ
میں علامہ غفرانی کا خیال ہے کہ اس کے جامع بوطی ہیں، لیکن وہ منسوب امام ربیع کی جانب سے
صاحب کشف الظنون کے خیال کے مطابق کتاب الامام کی تصنیف امام بوطی نے کی ہے لیکن
ابواب کی تقسیم و تعین امام ربیع نے کی، بعد میں تصنیف کی نسبت بھی انہی کی طرف ہو گئی
لیکن ایک محقق کا یہ قول زیادہ صحیح ہے کہ کتاب الامام میں امام شافعی کے اقوال کو پہلے امام
بوطی نے جمع کرنا شروع کیا تھا، لیکن اس کی تکمیل امام ربیع کے ہاتھوں سے ہوئی، تعجب ہے کہ

۱۔ انھیں دراق ربیع بن سلیمان بھی کہا جاتا ہے، طبقات کبریٰ ج ۲، ص ۱۹۔ ۲۔ حسن الحاضرہ ص ۱۱۳
۳۔ معجم المطبوعات: سرس ج ۱، ص ۴۶۹۔ ۴۔ طبقات: سبکی ج ۱، ص البدایہ والنہایہ
ج ۱۰، ص ۲۵۲، ۵۔ معجم المصنفین ۶۔ کشف الظنون ج ۲، ص ۲۶۶
۷۔ اختلاف الفقہاء للطحاوی: معجم ص ۱۳۔

امام بحرین نے اسے امام شافعی کی کتاب قدیم بتلایا ہے، ابن اثیر نے اس قول پر حیرت کے
اظہار کے بعد لکھا ہے کہ امام ربیع بالاتفاق اس کتاب کے راوی ہیں، چونکہ وہ مصری ہیں
اس لئے یہ کتاب امام شافعی کے قدیم اقوال پر مشتمل نہیں ہو سکتی بلکہ
صاحب کشف الظنون نے اس کتاب کی پندرہ جلدیں گنائی ہیں، لیکن ہمارے
سامنے مصر سے شائع شدہ سات جلدوں میں مکمل کتاب الامام موجود ہے، جس کے شیعہ
پر مختصر مرنے بھی درج ہے اور اب یہی متداول ہے، اس کتاب پر آئندہ ایک مستقل مضمون
میں بحث کی جائے گی۔

امامی و مختصر ربیع کا اب کہیں ذکر نہیں ملتا۔

ابن ندیم کی تحقیق کے مطابق امام شافعی کی اصل کتاب مبسوط ہے، جس کے راوی
امام ربیع ہیں، امام ربیع فرماتے ہیں کہ امام شافعی نے اس کتاب کو صرف حافظہ کی مدد
مرب فرمایا تھا، اس کی تالیف کے وقت ان کے پاس کوئی دوسری کتاب نہ تھی، ابن ندیم
نے اس کتاب کے تقریباً ۱۱۲ ابواب بھی شمار کیے ہیں، وہ لکھتے ہیں کہ مبسوط کے نام سے
ایک اور مجموعہ امام زعفرانی کا بھی تھا، اور یہ بالکل امام ربیع کی ترتیب کے مطابق تھا،
لیکن لوگوں نے اس مجموعہ سے زیادہ رغبت کا اظہار نہیں کیا، فقہاء کا عمل بھی اس پر
نہیں رہا، فقہاء کی معمول یہ کتاب امام ربیع کی مبسوط ہی رہی، ابن ندیم لکھتے ہیں کہ اب ہمیں
زعفرانی کی مردی کتابوں کے عناوین لکھنے کی ضرورت اس لئے نہیں کہ وہ اب کیا ہیں،
الترجمہ ان کا نایاب ہے، پھر بعد میں انھیں دوبارہ لکھا بھی نہیں گیا، لیکن حیرت ہے کہ

۱۔ البدایہ والنہایہ ج ۱۰، ص ۲۵۲۔ ۲۔ الفہرست: ابن ندیم ص ۲۹۵۔ ۳۔ معجم المصنفین ص ۲۹۸،
۴۔ الفہرست: ابن ندیم، ص ۲۹۴۔

مبسوط کا ذکر حاجی خلیفہ نے نہیں کیا، دوسرے مورخین نے بھی مبسوط کا ذکر نہیں کیا۔ امام
ابن ندیم اسے سب سے اہم مانتے ہیں، ہو سکتا ہے کہ کتاب الام کو یا اس کے بعض اجزاء کو
مبسوط کے نام سے تعبیر کر دیا گیا ہو، مجھے بھی کتب خانوں کی فہرست میں مخطوطات و مطبوعات
دونوں میں یہ کتاب نہ مل سکی۔

امام ربیع سے روایت شدہ کتابوں میں مسند شافعی بھی ہے، اس کے بارے میں
کبھی یہ خیال تھا کہ کتاب الام کا دوسرا نام ہی مسند شافعی ہے، لیکن یہ رائے صحیح نہیں تھی،
چنانچہ علامہ سیوطی نے تدریب الراوی میں لکھا کہ یہ امام شافعی کی کوئی مستقل تصنیف نہیں،
بلکہ ابو جعفر محمد بن مطر نیشاپوری نے محمد بن یعقوب اصم شاگرد ربیع سے کتاب الام کے بعض
مباحث سے اور نقل کیے، انہی کے مجموعہ کا نام مسند شافعی ہے۔

صاحب معجم المصنفین مولانا محمود حسن ٹوکی نے اپنے استاد شیخ اکھبر حسن بن حسن نضای
یعنی بھوپالی نزیل ہند سے امام ربیع تک اپنے سلسلہ سند کا ذکر کرنے کے بعد لکھا ہے کہ
مسند شافعی کتاب الام کے علاوہ ایک دوسری تصنیف ہے۔

لیکن شاہ عبدالعزیز دہلوی نے وضاحت سے لکھا ہے کہ مسند شافعی اصلاً ان
احادیث مرفوعہ کا مجموعہ ہے جنہیں امام شافعی اپنے شاگردوں کے سامنے سند کے ساتھ بیان
کیا کرتے تھے، کتاب الام اور مبسوط میں واقع ان احادیث بالاسناد کو امام ربیع سے سن کر ان کے
شاگرد ابو العباس اصم نے یکجا کر دیا، ان احادیث میں سوائے چار حدیثوں کے جو امام بوطینی سے
مروی ہیں بقیہ کل احادیث کے راوی امام ربیع ہیں۔

لے تاریخ التشریع الاسلامی: مجر خضریٰ ص ۳۶۶ لے معجم المصنفین ص ۳۴۴ لے کشف الظنون ج ۲ ص ۱۸۸ لے معجم المصنفین ص ۳۴۴

لے بستان الحدیث: شاہ عبدالعزیز دہلوی ص ۳۰

اب یہ مسند مصر سے شائع شدہ کتاب الام کی چھٹی جلد کے حاشیہ پر زیور طبع سے آراستہ
ہو گئی ہے، اس کے طابع احمد یک حسینی نے لکھا ہے کہ شام کے ایک قدیم نسخہ کے مطابق
اس کتاب کی اشاعت ہوئی، یہ مخطوطہ ائمہ محدثین کی سماعات و اسانید سے بھی مزین ہے سب
ہنری سماعت حدیث کا سال ۱۰۳۵ھ درج ہے۔

اس مجموعہ مسند کی فہرست دیکھ کر شاہ عبدالعزیز دہلوی کی رائے سے اتفاق کرنا پڑتا ہے
کہ یہ کوئی مرتب مسند نہیں ہے، مثلاً کہ اب الطلاق کے معا بعد کتاب العتق اور پھر کتاب جراح العمد
کتاب الجزیہ کے بعد کتاب اختلاف مالک و الشافعی ہے، کتاب الاثر و اور فضائل قریش کا
باب ساتھ ساتھ ہے، کتاب الزکاح، کتاب الطلاق، کتاب الحج اور کتاب الکسوف مکرر ہیں۔
کتاب الام کی ساتویں جلد کے حاشیہ پر امام ربیع سے مروی ایک کتاب اختلاف اکھبر
بھی موجود ہے۔

امام ربیع اپنی روایت میں اس درجہ ثقہ سمجھے جاتے ہیں کہ اگر کسی روایت کے بارے میں
ان کے اور امام مزنی کے درمیان اختلاف ہوتا ہے تو امام مزنی کی جملات شان اصول فقہ سے
زیادہ موافقت اور درایت و قیاس سے قربت کے باوجود اصحاب شافعی امام ربیع ہی کی روایت
کو ترجیح دیتے ہیں، علامہ سبکی نے مکاتب کے ایک مسئلہ کا ذکر کرنے کے بعد لکھا ہے کہ اس میں
گو درایت کے لحاظ سے امام مزنی کا قول اصح ہے لیکن ابن سرج کے قول کے مطابق صحیح صورت
دی ہے جو امام ربیع سے منقول ہے، امام اکھبر نے ابن سرج کے اس قول پر تبصرہ کرتے ہوئے
لکھا کہ ابن سرج نے امام ربیع کی روایت کو تفقہ کے اعتبار سے درست نہیں سمجھا بلکہ روایت اسے

لے کتاب الام، مطبوعہ مطبعہ امیر یوسف ص ۱۳۲ لے مسند شافعی بر حاشیہ کتاب الام ج ۱، ص ۲۸۰

لے بستان الحدیث ص ۲۰ لے مسند شافعی مذکور ص ۱، طبقات: سبکی ج ۱، ص ۲۵۹

زیادہ معتبر قرار دیا ہے۔

خود امام مزنی کا یہ حال تھا کہ اگر کبھی امام شافعی کی مجلس میں وہ شریک نہ ہو سکے تو فوت شدہ مسائل کو حل کرنے میں امام ربیع کی کتاب سے ہی مدد لیتے تھے۔

امام بوطینی جو تقویٰ و تفقہ دونوں میں سب سے نمایاں ہیں فرماتے ہیں کہ الربیع اثبت منی فی الشافعی (ربیع امام شافعی سے روایت کرنے کے بارہ میں مجھ سے زیادہ قابل اعتماد ہیں) امام الائمہ ابن خزیمہ نے اپنی صحیح میں امام ربیع سے حدیث کی تخریج کی ہے۔

امام بیہقی نے حاکم سے انھوں نے اصم سے اور اصم نے ربیع سے امام شافعی کی ایک روایت کو نقل کیا، اس سلسلہ سند کو بیان کرنے کے بعد علامہ سبکی لکھتے ہیں کہ یہ ایسا سلسلہ سند ہے کہ اگر کسی مجنون دیوانہ پر پڑھ کر دم کیا جائے تو وہ اچھا ہو جائے۔

۱۔ طبقات سبکی ج ۱ ص ۲۵۹ ۲۔ ابن حجر عسقلانی ج ۲ ص ۲۲۶ ۳۔ ایضاً ۴۔ ایضاً۔

۵۔ طبقات کبریٰ ص ۳۴۰۔

صاحب المثنوی

یہ فارسی زبان کے مشہور صوفی و عارف مثنوی نگار اور فارسی کی سب سے مشہور صوفیانہ مثنوی کے مصنف مولانا جلال الدین رومی کی بہت ہی مفصل سوانح عمری ہے حضرت تبریزی ملاقات کے بعد ان میں جو غیر معمولی روحانی تغیرات پیدا ہوئے اور ان کے فراق میں دیوانگی کی جو کیفیت ان پر طاری ہوئی اس کو اور ان کی زندگی کے اور بہت سے واقعات کو بہت ہی تفصیل سے بیان کیا گیا ہے مولانا شبلی کی سوانح مولانا روم کے بعد جس میں انھوں نے ان کو ایک حکم کی حیثیت سے پیش کیا ہے مولانا روم کے حالات میں بہت ہی مستند کتاب از قاضی تلمذ حسین صاحب قیمت ۲۱ روپے۔

مکتوب مکتوب

از۔ ڈاکٹر عبداللہ عباس ندوی پروفیسر ملک عبدالعزیز یونیورسٹی،

بنام سید صباح الدین عبدالرحمن

محترم و معظّم سید صاحب زید جدو۔

اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

گزشتہ ماہ دارالعلوم کے مہمان خانہ میں کئی دن مجھے جناب سے قریب رہنے کا موقع ملا،

اس سے پہلے بھی نیاز کا شرف حاصل رہا، مگر قصر لمحات کے لیے، الحمد للہ اس مرتبہ بہت کچھ کشلی دور ہوئی اور بڑھی بھی، اللہ تعالیٰ آپ کو تادیر سلامت باکرامت رکھے، استاد محترم مولانا عبدالسلام قدوائی رحمۃ اللہ علیہ کی وفات سے جو زخم کاری لگا ہے، وہ بیان سے باہر ہے آپ کا وجود اب ہم لوگوں کے لئے مرصع ہے، خدا کرے آپ کے پاتھوں کچھ اچھے نوجوان تربیت پا جائیں، اور دال مصنفین کو اس کی روایت اور علمی مرتبہ کے مطابق چلا سکیں، ہم دور افتاد دوستی سوائے دعا و تناس کے کچھ بھی اپنے بس میں نہیں پاتے۔

آپ نے مجھ پر پڑا کرم فرمایا، کہ غالب مدح و قدح کی روشنی میں، میرے لیے فراہم کرا دیں یہ کتاب میرے لیے بہترین زاد سفر ثابت ہوئی، سفر کی منزلیں آپ کی معیت میں بہت خوشگوار طریقہ پر گزریں، معاصر عرب ادب و ادب کسی کتاب کے مطالعہ اور اس سے مستفید ہونے کا ذکر

کرتے ہیں تو کہا کرتے ہیں، عیشیت مع کتاب... (کتاب کا نام) یعنی میں اس کتاب کی معیت میں جیتا رہا، یہ لفظی ترجمہ ہوا، مطلب یہ ہے کہ ایک زندہ شخصیت کی جس طرح معیت ہوتی ہے، اسی طرح یہ کتاب ایک رفیق رہی۔ میرا حال بھی یہی ہے کہ غالب مدح و مدح کی روشنی میں میرے ساتھ اس طرح تھی جیسے خود مصنف کی صحبت نصیب رہی ہو۔

اس عریضہ میں جب کہ آپ سے مخاطب ہوں، کتاب کے متعلق اپنے تاثرات کا اظہار کرتے ہوئے جھجک محسوس کرتا ہوں کسی کے منہ پر اس کی تعریف بھلی نہیں معلوم ہوتی، لیکن اظہار شکر و اعتراف میں بھی کوئی بات مانع نہیں ہے، میرا واقعی تاثر یہ ہے کہ اس کتاب کے پڑھنے کے بعد غالب پر مزید کچھ پڑھنا وقت کے ساتھ ناانصافی ہے، عربی نحو میں سیبویہ کی کتاب کے بارے میں ابو عثمان المالانی کا مشہور فقرہ یاد آتا ہے، "من اراد ان یعمل کتابا کبیرا فی النحو بعد سیبویہ فلیستح" یعنی اگر کوئی شخص سیبویہ کی کتاب، نحو کے بعد اس فن میں کسی بڑی تصنیف کا ارادہ کرے تو اس کو شرم آنی چاہئے۔ غالب کے موضوع پر اگر کوئی لکھنا چاہے تو اس کتاب (مدح و قدح کی روشنی میں) کے بعد اس کو شرم محسوس کرنا چاہئے میں نہیں جانتا کہ اس کتاب سے کس نے کس درجہ فائدہ اٹھایا، میں کوئی ناقد نہیں ہوں ہاں اپنی بات عرض کر سکتا ہوں کہ مجھے کیا فائدہ ہوا،

پہلی بات تو یہ ہے کہ اس کتاب سے پہلی بار معلوم ہوا کہ غالب پر اب تک کیا کچھ لکھا جا چکا ہے، ضخیم تذکرہوں سے لیکر علمی رسائل کے مقالات تک بلکہ سینا میں پڑھے جانے والے مقالات تک کا میں میں جائزہ موجود ہے، حالی اور نواب امداد امام اثر سے لیکر معاصر اہل قلم اور محققین کے افکار و خیالات سب یکساں جامل جاتے ہیں، دوسرا فائدہ یہ ہوا کہ غالب کے مدح و قدح دونوں سامنے آ گئے اور اس کتاب کی

بدلت ان کے علمی و تحقیقی مراتب سے واقفیت ہوئی، ضمناً ان کے حالات زندگی، خاص کارنامے اور سین و قات و تاریخ تصنیف سب سے واقفیت ہو گئی، بہت سے لوگ ایسے ہیں کہ تاریخ کے لمبوں کے نیچے دب گئے ہیں، بہت ہی خاص الخاص اہل علم ان سے واقف ہیں، کہتے ہیں جنہوں نے آپ حیات، گل رعنا اور شعر الہند کے علاوہ کاشف الحقائق اور گلشن بے خار کا بھی مطالعہ کیا ہو،

تیسری بات یہ ہے کہ آپ نے ناظرین کو دوسروں کے نقطہ نظر سے آگاہ کر دیا اور خود بہت کامیابی کے ساتھ غیر جانب دار رہے، تائید نہ تو دوحین کی ہوئی، اور نہ قادحین کی، البتہ مادحین و قادحین کے بیان میں جو تضاد ہے، اس کو ظاہر کر دیا۔

بہر نوع تحقیق و ترتیب کے لحاظ سے یہ کتاب دارالمصنفین کی روایات کے صرف مطابق ہی نہیں بلکہ ایک قابل قدر اضافہ ہے، یادگار غالب نے اگر غالب کو حقیقی معنوں میں روشناس کرایا تھا، تو آپ کی اس کتاب نے غالب کی عمر بڑھادی، اللہ آپ کی عمر جمعی و معنوی کو بڑھائے۔

یادگار غالب کا نام آگیا تو یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ میں نے اپنی نوعی میں یہ کتاب پڑھی تھی مگر اس کے نقوش حافظہ میں قائم ہیں، اس سلسلہ میں ایک طالب العلم نے اعتراض پیش کرتا ہوں، حالی نے لکھا ہے کہ غالب کو حافظہ کے اس شعر پر اعتراض تھا۔

شب تار یک و جم موج و کروا بے چنین حالی کجا دانستہ حال ماسکہ ران ساحل
غالب کہتے تھے کہ پہلے مصرعہ میں جس ہونہ کی کا بیان ہوا دوسرے مصرعہ میں ختم ہو جاتا ہے ضرورت تھی کہ اس بے بسی اور بے چارگی کے مفہوم کو دوسرے مصرعہ میں بھی پھیلا دیا جاتا۔
(الفاظ یاد نہیں ہیں۔ مفہوم یہی ہے) چنانچہ غالب نے عربی کی زمین میں جو غزل کہی ہو

عصافختہ است، جفا خفتہ است، اس میں ایک شعر حافظ ہی کے مفہوم کو وسیع کر کے کہا ہے۔

جو مخالف و شب تار و بحر طوفان خیز گستاخ گشتی و ناخدا خفتہ است
میرا طالب علما نہ ذہن غالب کے اس شعر کی خوبی کو سمجھنے سے قاصر ہے، باوجود مولانا حالی کی وکالت کے جن کے علمی درجہ اور اصلاحی خدمات کا معترف ہوں، سوال یہ ہے کہ جب اس درجہ ہوناک صورت حال ہو اس وقت "ناخدا" کو میند کیونکر کہہ سکتی ہے، یہ وقت تو وہ ہے کہ اوپر چوکتا ہو اور اپنی آخری تدبیر کشتی کو بچانے کی کر ڈالے، نہ کہ پڑا سو تار ہو۔
یہ اور بات ہے کہ وہ غالب کے ساتھ اولڈ ٹائم یا کاسن ٹین کی بوتلیں چڑھا کر نشہ میں مردہ کے مانند پڑا ہو۔ مگر اس صورت میں خفتہ است کے بجائے مردہ است ہونا چاہئے تھا کبھی ملاقات ہوگی تو اس موضوع پر آپ کی رائے معلوم کروں گا، جو میرے لیے سند ہوگی، یوں اتنی اہم بات نہیں ہے کہ آپ اس کے جواب کے لیے اپنا وقت ضائع فرمائیں۔

زیادہ تحیات و احترام

نیاز مند

عبد اللہ عباس ندوی

۲۷ ستمبر ۱۹۶۹ء

اسلامی علوم و فنون ہندوستان میں

ہندوستان میں اسلامی علوم و فنون کی شاندار خدمات کی تفصیل۔ از مولانا سید عبدالحی صاحب

ترجمہ مولانا ابو العرفان ندوی۔

قیمت ۲۰ روپیے

باب المقریظ والانتقاد

اردو رسالوں کے خاص نمبر

جامعہ مولانا محمد علی نمبر ۱۔ مرتبہ جناب ضیاء الحسن فاروقی و عبداللطیف اعظمی، بڑی قطع،

کاغذ کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۲۱۶، قیمت ۸ روپیے، ماہنامہ جامعہ جامعہ کمرانی دہلی

مولانا محمد علی جوہر مرحوم کے صد سالہ یوم ولادت کے موقع پر اردو کے کئی رسالوں نے اپنے خاص نمبر

شائع کر کے ان کو خراج عقیدت پیش کیا ہے، مولانا جامعہ ملیہ اسلامیہ کے بانی تھے، اس لئے اس کے ترجمان

ماہنامہ جامعہ نے بھی ان کی یادگار میں یہ خاص نمبر شائع کیا ہے، جو اس کی روایتی شان کے مطابق اچھے

اور بلند پایہ مضامین پر مشتمل ہے، گو چند مضامین پرانے ہیں مگر اہمیت اور فائدے کی بنا پر ان کو بھی شامل

کیا گیا ہے، پہلے مضمون کی حیثیت مولانا کے خودنوشت حالات کی ہے، اس کا اردو ترجمہ بہت پہلے پروفیسر

محمد سرور نے کیا تھا، جناب عبداللطیف اعظمی نے اس کی تلخیص کی ہے اور اس پر مفید حواشی بھی تحریر کئے

ہیں، مولانا سید ابوالحسن علی ندوی، مولانا عبدالسلام قدوائی مرحوم اور جناب حسین الدین حارث نے

مولانا محمد علی کے بارہ میں اپنے اپنے تاثرات موثر اور دلکش انداز میں قلمبند کئے ہیں، جناب عتیق صدیقی نے

تذکرہ کاظمی رام پور کی مدد سے مولانا کے خاندانی حالات پر روشنی ڈالی ہے، چند مضامین میں مولانا

کی قومی و سیاسی زندگی، تحریک خلافت اور بعض معاصرین سے ان کے تعلقات وغیرہ کا ذکر ہے، ان کے

اردو اور انگریزی اخباروں پر بھی ایک ایک مضمون درج ہے، جناب عبداللطیف اعظمی نے مولانا کے

جامعہ ملیہ اسلامیہ سے تعلق و وابستگی کی روداد بیان کی ہے، فاضل مرتب کا مضمون اور خصوصاً ان کا انتہائی

قابل توجہ ہے، انتہائی پسند و دایہ امور کی نشاندہی کی گئی ہے جن کی جانب مولانا کے سوانح نگاروں نے

ابھی تک دھیان نہیں دیا ہے تعارف و تبصرہ کے کالم میں مولانا پر حال میں شائع ہونے والی مطبوعات اور خاص نمبروں کا ذکر ہے، شعراء کا منظوم خراج عقیدت بھی انگریز ہے مولانا محمد علی کی کئی تصویروں کے علاوہ ان کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ایک غزل ان کے انگریزی اخبار کامریڈ اور اردو اخبار ہمدرد کے سرورق کا عکس تو بھی دیا گیا ہے اس نمبر کے اکثر مضامین ان ہی لوگوں کے قلم سے ہیں جن کو مولانا سے براہ راست واقفیت یا عقیدت تھی، مگر پروفیسر محمد مجیب کا مضمون دوسری نوعیت کا ہے، وہ حقیقت مولانا محمد علی کی ذات و شخصیت میں متضاد اوصاف و خصوصیات جمع ہو گئے تھے اور ان میں غیر معمولی ذہانت اور شدید وکالت جس بھی تھی اس کو مدنظر رکھا جائے تو ان کے متعلق رائے قائم کرنے میں اعتدال برقرار رہ سکتا ہے اب تک مولانا پر جو نمبر شائع ہوئے ہیں ان میں یہ زیادہ ممتاز ہے اس سے ان کی مذہبیت بے چین زندگی، بے قرار طبیعت، پر عظمت شخصیت اور کمالات کی تصویر بڑی حد تک سامنے آ جاتی ہے۔

تحریک سلور جلی نمبر ۲۰ مرتبہ جناب گوپال تل مخور سعیدی، پریم گوپال تل صاحبان بڑی قطع کاغذ کتابت طباعت عمدہ صفحات ۸۲۳ قیمت ۱۰ روپے، ہانہما تحریک انصاری مارکیٹ لاہور، لاہور

ہانہما تحریک اردو زبان کا مشہور و مقبول ادبی رسالہ ہے اس کے خاص نمبر اہتمام سے شائع ہوتے رہے ہیں جس میں تحریک کی اشاعت کو پیش برس ہو گئے تھے اس مناسبت پر نمبر شائع کیا گیا ہے صلاً اس کے دو ایسے پہلے میں بڑا حصہ طبعاً مضامین انسانوں اور منظومات کا ہے اس حصے میں انگریزی سے لگے دو ترجمے بھی دئے گئے ہیں ایک میں موجودہ سیاسی اصطلاحوں کا تعارف اور ان کی مختصر تشریح ہے اس خاص نمبر کی ابتداء ادبی تحقیقی مضامین سے کی گئی ہے قاضی عبدالرزاق قاری علی شری میگویش اکبر آبادی رشیہ حسن خاں مشفق خواجہ اور محمد شاق شانی کے مضامین ادبی تحقیقی حیثیت سے اہم اور دلچسپ ہیں جس ارجحان فاروقی نے موجودہ ادبی تنقید اور ڈاکٹر مفتی محمد گزشتہ پچیس برس کی اردو تنقید کا موسط جائزہ لیا ہے دوسرے مضامین میں اردو کے جدید افسانے اور غزل کا جائزہ لیا گیا ہے، کیونکہ اردو تحریک کا خاص مشن ہے، فاضل مرب اور

ستیا پرکاش کے مضامین اسی نوعیت کے ہیں، اس نمبر کی خصوصیت بھی ہے کہ ہندوستانی ادیبوں کی طرح یہ متعدد پاکستانی اہل قلم کی نگارشات سے بھی فرمیں ہے اور اس کا ایک حصہ پاکستان کے بعض اصناف ادب کے جائزے کے لئے مخصوص ہے، ان سنجیدہ ادبی مضامین کے علاوہ افسانے، ڈرامے اور نظموں وغیرہ کا طویل حصہ بھی جاندار ہے، پہلے حصے میں جناب غریزہ اودہ نے مولانا شبلی کے فارسی مجموعہ کلام دستہ نگل، بلائے گل اور برگ گل کی متعدد منتخب غزلوں کا کامیاب اردو ترجمہ کیا ہے، جناب گوپال تل نے خاص انداز سے اس کا مختصر تعارف لکھا ہے، ان غزلوں کے ترجمے کی اشاعت کا مقصد یہ بتایا گیا ہے کہ شبلی کی علمی اور ادبی حیثیت کی طرح ان کی ادبی اور شاعرانہ حیثیت بھی مسلمات کا درجہ رکھتی ہے دوسرا حصہ بھی مضامین نظم و نثر کا رنگ مجموعہ ہے، اس میں ملک کی موجودہ سرکاری زبان ہندی کے علاوہ کئی علاقائی زبانوں پنجابی، کشمیری، اڑیہ، تامل، بنگلو، مراٹھی، کنڑا، گجراتی اور راجستھانی کے موجودہ ادبی سرمایہ کا جائزہ لیا گیا ہے اور ان زبانوں کی نظموں اور افسانوں کے اردو ترجمے بھی دئے گئے ہیں، اس طرح اس نمبر سے اردو زبان و ادب ہی کی طرح ملک کی اکثر مشہور زبانوں کی موجودہ ادبی رفتار اور ہندوستان و پاکستان دونوں کی آزادی کے بعد کی ادبی سرگرمیوں کا حال معلوم ہو جاتا ہے اور نئے ادبی مسائل و رجحانات سے واقفیت ہوتی ہے اور اردو کے متعلق دیگر مساعیات ادیبوں کی کدو کاوش کی قدر و قیمت کا اندازہ ہوتا ہے، یہ نمبر بہت ضخیم ہے، ظاہر ہے کہ سب مضامین یکساں نوعیت کے نہیں ہیں، خصوصاً جب کہ اکثر لکھنے والے نئے ہوں تو تحریک طرز نگارش اور خیالات میں ناہمواری بھی ہوگی، مگر موجودہ حالات میں ایسے ضخیم نمبر کی اس قدر سلیقہ اور ڈھنگ سے اشاعت ہی ایک بڑا کام ہے جو گوپال تل صاحب جیسے معرکہ جواں بہت اردو کے خدمت گزار ہی انجام دے سکتے ہیں، مضامین کے تنوع کی وجہ سے ہر مذاق کے لوگ اس سے لطف اندوز ہو سکتے ہیں، شروع میں تقریباً ڈیڑھ سو ادیبوں اور شاعروں کے نوٹ بھی

دئے گئے ہیں جن کی نگارشات اس نمبر میں درج ہیں۔

الرشید مدنی و اقبال نمبر ۱۰ مرتبہ جناب چوہدری عبدالرشید صاحب وغیرہ بڑی قیمتی کاغذات بت

وطباعت قدرے بہتر صفحات ۴۲، قیمت غلٹ ریتہ، ناظم جامعہ رشیدیہ، ساہیوال (پاکستان)

الرشید جامعہ رشیدیہ ساہیوال کا ایک دینی تبلیغی رسالہ ہے، اس کا بڑا مقصد دیوبندی فکر و مسلک کی ترجمانی و اشاعت اور اکابر دیوبند کی حمایت و مدافعت ہے، اس سے قبل اس کا دارالکلام دیوبند نمبر شائع ہوا تھا، یہ مدنی و اقبال نمبر ہے جو اکثر مطبوعہ تحریروں اور مضامین پر مشتمل ہے شروع میں مولانا حسین احمد اور ان کے

استاذ شیخ الہند پیر سید حاصل مضامین ہیں، دوسرے مضامین میں مولانا مدنی کے متحدہ قومیت کے نظریہ کو صحیح ثابت کر کے اس پر اعتراض کا جواب دیا گیا ہے اس ضمن میں ڈاکٹر اقبال کے اعتراضات کا خاص طور پر ذکر ہے اور ارمان جاز کے اشعار کے بارے میں یہ وضاحت ہے کہ ڈاکٹر صاحب نے ان سے رجوع کر لیا تھا،

بعض مضامین میں اقبال پر ناہ واطنہ و تعریض بھی ہے یہ مضامین جب شائع ہوئے تھے، اسی زمانہ میں

ان پر اعتراضات کئے گئے تھے اور اب بھی یہ قابل بحث ہیں آخر میں ڈاکٹر صاحب پر چند مستقل مضامین

ہیں، اقبال اور عصری نظام تعلیم کے عنوان سے مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کا بھی ایک مضمون نقل کیا گیا ہے

دوسرے مضامین میں اقبال کی اسلام پسندی، علمائے اہل حق کی قدر دانی، وہابی تحریک سے وکپی، انکارِ حدیث

اور قادیانیت وغیرہ سے برائت کا ذکر اس غرض سے کیا گیا ہے کہ ان طبقوں کے لوگوں پر واضح ہو جائے

کہ اقبال ان کے ہمنوا نہ تھے مولانا حسین احمد اور اقبال سے متعلق مضامین کی اشاعت کا مقصد اس

طعن و تشنیع کا جواب ہے جس کا ہفت پاکستان میں ہنگام دیوبند خصوصاً مولانا مدنی کی ذات کو بنایا گیا ہے

مرتب کے خیال میں یہ دراصل اقبال کے وہ پرانے کفرین ہیں جو تقسیم سے پہلے انگریزوں کا آلہ کار تھے اور

تقسیم کے بعد پاکستان میں مسلم لیگ کی شکست و ریخت کا سامان بنے، اس نمبر کے تقریباً سبھی مضامین

پرانے ہیں تاہم اس نمبر میں یہ منتشر ذخیرہ یکجا اور محفوظ ہو گیا۔

من

مطبوعات جدیدہ

مستند موضح القرآن: مصنف مولانا اخلاق حسین قاسمی دہلوی، متوسط تقطیع، کاغذ کتب

وطباعت عمدہ، جلد قیمت آٹھ روپے، ناشر رحمت عالم شیخ چاند ٹریڈ لال کنواں دہلی

مولانا اخلاق حسین قاسمی نے محاسن موضح القرآن اور موضح قرآن کی کتابی غلطیوں پر تبصرہ

کے نام سے دو کتابیں پہلے شائع کی تھیں، معارف میں ان کے تبصرہ کے ضمن میں اس کا ذکر آچکا ہے

کہ وہ حضرت شاہ عبدالقادر دہلوی کے اردو ترجمہ قرآن و فوائد کا ایک صحیح ایڈیشن بھی مرتب کر چکے

ہیں، اب انھوں نے اس کی یہ پہلی قسط شائع کی ہے، اس میں آخری دو پارے آیتیں اور تیس

کے ترجمے اور تفسیری فوائد شامل ہیں، ابھی تک اردو میں قرآن مجید کے کسی ترجمہ کو حضرت شاہ عبدالقادر

کے ترجمہ جیسی شہرت و مقبولیت نصیب نہیں ہوئی، لیکن یہ تقریباً دو سو برس پہلے کا ہے اور اب

اردو کا اسلوب بہت کچھ تبدیل ہو گیا ہے، بعض الفاظ اور ترکیبیں متروک ہو چکی ہیں، علاوہ ان

ناشروں کی بے پروائی سے اس میں برابر غلطیاں بھی راہ پاتی رہی ہیں، اس لئے مولانا اخلاق حسین

شاہ صاحب کے ترجمہ و فوائد کا ایک صحیح ایڈیشن مرتب کر کے شائع کرنے کا خیال ہوا، اس مبارک

ارادہ کی تکمیل میں اہل خیر کو ان کا تعاون کرنا چاہیے، ان کو قرآن مجید کے ترجمہ و تفسیر کے کام سے

دکھی بھی ہے اور وہ اردو زبان کے نوک پلک سے بھی واقف ہیں، اس لئے انھوں نے سلیقہ اور

حسن مذاق سے یہ ایڈیشن شائع کیا ہے، شروع میں موضح قرآن کے قدیم، متروک اور مشکل الفاظ کی

تشریح اور ان غلطیوں کی تصحیح کی گئی ہے جو ناشروں کی ترمیم و تصرف یا غفلت کا نتیجہ ہیں، اگر اس قسط

مکمل قرآن کے بجائے صرف آخری دو پاروں ہی کے مشکل و متروک الفاظ اور اغلاط کا ذکر ہوتا تو قارئین کو کچھ نہ ہوتی، مشہور پیغمبروں کی فہرست میں ہابیل، قابیل، طالت، جالوت اور حضرت مریم وغیرہ کا نام کس طرح دیا گیا ہے، مصنف کا یہ دعویٰ خلافت واقعہ ہے کہ پہلی مرتبہ اس ترجمہ کی تصحیح و تشریح کی سعادت ان کو نصیب ہو رہی ہے، کیونکہ ان سے پہلے بھی بعض اہل علم کے حصہ میں یہ سعادت آچکی ہے، خود شیخ الہند مولانا محمود حسن دیوبندی کا ترجمہ قرآن دراصل شاہ عبدالقادر صاحب کے ترجمہ ہی کی تہلیل و تجرید ہے، شاہ صاحب کے ترجمہ کا ایک اور صحیح ایڈیشن ادارہ علوم شریعہ کراچی نے بھی شائع کیا ہے، اس پر مولانا محمد طیب مہتمم دارالعلوم دیوبند کا مقدمہ بھی ہے، ان کا پتہ بھی صحیح نہیں ہے کہ شاہ عبدالقادر صاحب کا ترجمہ اردو کا سب سے پہلا ترجمہ قرآن ہے، ان سے پہلے بھی کلام مجید کے بعض اردو ترجمے ہو چکے تھے۔

سرگزشت حیات :- مترجمہ جناب شیخ نذیر حسین صاحب، متوسط تقطیع، کاغذ عمدہ، کتابت و طباعت ٹائپ، صفحات ۳۴، جلد مع گرد پوش، قیمت بین روپیہ۔

پتہ: مجلس ترقی ادب، لاہور (پاکستان)

ڈاکٹر احمد امین زمانہ، حال کے مشہور فاضل تھے، ان کی تصنیفات میں فخر الاسلام، ضحیٰ الاسلام اور ظہار الاسلام کو بڑی شہرت و مقبولیت نصیب ہوئی، وہ مصر کے ایک معمولی گھرانے کے فرد تھے، مگر اپنی محنت، مطالعہ اور شوق کی بدولت غیر معمولی ترقی کی اور بڑا علمی اعزاز حاصل کیا، انھوں نے 'حیاتی' کے نام سے اپنے خود نوشت حالات لکھے تھے، یہ کتاب اس کا اردو ترجمہ ہے، اس میں ان کے بچپن سے بڑھاپے تک کی زندگی کے مختلف نشیب و فراز کا ذکر ہے، شروع میں اپنے خاندان، والدین، ماحول اور محلے وغیرہ کا حال تحریر کیا ہے، ان کو ترکی، شام، فلسطین، عراق اور یورپ جانے کا اتفاق بھی ہوا تھا، اس میں ان ملکوں کا سفر نامہ بھی آگیا ہے، مصنف کی جن مکاتیب و مدارج

تعلیم ہوئی اور جہاں انھوں نے درس و تدریس کی خدمت انجام دی، ان سب کے تعلیمی و انتظامی حالات بیان کر کے ان کی خوبیاں اور خامیاں واضح کی ہیں، اس ضمن میں جامعہ ازہر کے طریقہ تعلیم کے نقائص کا ذکر بھی ہے، ان کا بڑا کارنامہ جامعہ شعبیہ (عوامی یونیورسٹی) کا قیام ہے، اس کے علاوہ بعض تصنیفی اداروں سے بھی وہ وابستہ رہے، ان سب کے متعلق بھی اس میں معلومات قبلہ کئے ہیں، مصنف (سید اعظمی آدی تھے، ان کی پوری زندگی درس و تدریس اور تصنیف و تالیف میں گزری، اس لئے یہ کتاب ان کی خاموش مگر علم و تعلیم کے لئے وقف زندگی کی مکمل داستان ہے جو طالب علموں کے لئے بہت سبق آموز ہے، اس کتاب سے مصر کے علمی تعلیمی حالات کے علاوہ وہاں کے ذہنی و فکری رجحانات، معاشرت اور اس دور میں مصر کے اندر مشرق و مغرب کی کشمکش کا اندازہ بھی ہوتا، شیخ نذیر حسین مدیر اردو انسائیکلو پیڈیا آف اسلام پنجاب یونیورسٹی کے نام اور کارناموں سے معارف کے ناظرین بخوبی واقف ہیں، انھوں نے ایسا سلیس، شگفتہ اور رواں ترجمہ کیا ہے کہ یہ سرے سے ترجمہ معلوم ہی نہیں ہوتا، اس کی اشاعت سے اردو میں ایک اچھی کتاب کا اضافہ ہوا، اس کے لئے مترجم اہل ذوق کے شکریہ کے مستحق ہیں۔

معاصرین :- مرتبہ جناب حکیم عبدالقوی دریا بادی صاحب، متوسط تقطیع، کاغذ کتابت و طباعت

عمدہ، صفحات ۲۳۲، جلد مع گرد پوش، قیمت بیس روپیہ، پتہ ادارہ انشائے مابعدی، ۱۴۷، رابند سرائی، کلکتہ

یہ کتاب مولانا عبدالماجد دریا بادی مرحوم کے جادو نگار قلم کی یادگار ہے، اس میں ان کے ادبی، معاصرین کا سوانحی خاکہ درج ہے، مولانا کے وسیع حلقہ تعارف میں ہر طبقہ خیال و مسلک اور مختلف مذہب و ملت کے افراد شامل تھے، اس لئے زیر نظر کتاب متنوع اور رنگارنگ شخصیتوں کا ایسا آئینہ ہے جس میں مذہبی، علمی، تعلیمی، ادبی، قومی اور سیاسی ہر شعبہ زندگی سے تعلق رکھنے والے اصحاب کمال کے جلوے نظر آتے ہیں، اس کے تین حصے ہیں، پہلے میں ایسے اشخاص کی سیرت و شخصیت کے خط و خال

نمایاں کئے گئے ہیں جو مولانا سے عمر میں بڑے تھے، دوسرے حصہ میں برابر والوں کا ذکر ہے اور
آخری حصہ میں مولانا نے ایسے اشخاص کی خصوصیات و کمالات بیان کئے ہیں جو ان سے سن و
سال میں چھوٹے تھے، ناموں کی فہرست طویل ہے، اس میں علماء و مشائخ، شعراء و ادباء، صوفیائے
و تعلیم کے ماہرین اور قومی، ملی اور سیاسی رہنما سب ہی شامل ہیں، مسلمانوں کی طرح ہندوؤں اور
انگریزوں کا سوانحی خاکہ بھی دیا گیا ہے تقریباً سب ایسے منتخب و ممتاز لوگ تھے جن سے مولانا کے تعلقات
تھے، اور وہ ان کی شخصیتوں سے کسی حد تک متاثر بھی تھے، گو یہ خاکے مختصر اور سرسری ہیں، مگر مولانا
کے پُر نور اور دلکش قلم نے ان میں ایسا رنگ بھر دیا ہے کہ ہر صاحب تذکرہ کا سراپا نظر کے سامنے آگیا ہے
اور ان کے احساس و مشاہدہ کی قوت و گہرائی نے ہر شخص کی سیرت کا اصل جوہر کھینچ دیا ہے، مولانا
کی ہر تحریر کی طرح یہ کتاب بھی ان کے منفرد اسلوب نگارش، اچھوتے انداز بیان اور ادبِ انشا
کی لطافت و رعنائی سے معمور ہے، آئندہ جو لوگ ان شخصیتوں پر کام کریں گے ان کو اس سے بڑی
مدد ملے گی، بلکہ آئندہ جو کچھ لکھا جائے گا وہ مولانا کے اجمال کی تفصیل ہوگی، مگر کئی حضرات کا نام
قلم انداز ہو گیا ہے، یہاں تک کہ بڑوں میں مولانا حسین احمد مدنی اور خود دونوں میں مولانا شاہ
معین، الدین احمد ندوی مرحوم اور جناب سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب کا ذکر بھی رہ گیا،
حالانکہ اول الذکر سے مولانا بیعت تھے اور موخر الذکر دونوں حضرات مولانا سید سلیمان ندوی
مرحوم اور مولانا مسعود علی ندوی مرحوم کے بعد دارالمنصفین کے روحِ رواں ہو گئے تھے، جن سے مولانا
بہت تعلق رہا۔

تلمسی داس اور رام چرت مانس :- مرتبہ ڈاکٹر صفدر آہ صاحب، تقطیع متون، خط، کاغذ

کتابت و طباعت عمدہ صفحات ۲۹۰، جلد مع رنگین گروپش، قیمت ۱۵ روپے، پتہ: بہاتا

گاندھی میموریل، ریسرچ سینٹر اور لائبریری ایم۔ جی۔ ایم بلڈنگ، نیپا، بھاشا روڈ، بمبئی۔

ہندوستان کی قدیم زبانوں اور برہم بھاشا وغیرہ کے نامور شاعر تلمسی داس کی شخصیت
اور شاعری کے بارے میں اردو میں کم لکھا گیا ہے، اور جو کچھ لکھا گیا ہے اس میں بھی مبالغہ اور افسانہ زیادہ
اس کی تلافی کے لئے ڈاکٹر صفدر آہ نے یہ کتاب لکھی ہے، اس کے پہلے حصہ میں تلمسی داس کے حالات
و کمالات بیان کئے گئے ہیں، اور دوسرے میں ان کے لازوال ادبی کارنامہ "رام چرت مانس"
پر مبسوط تبصرہ ہے، پہلے حصہ میں تلمسی کے سنہ ولادت، ان کے بیواگ اور تصویر وغیرہ کے بارے
میں محنت سے معلومات جمع کئے گئے ہیں، آخر میں رام چرت مانس کا مفصل تعارف ہے اس میں
اس کی زبان، اسلوب بیان، قصہ، روایات، ماخذ، پلاٹ، کردار اور فنی خصوصیات کو ظاہر کئے
اس کے ادبی درجہ کا تعین کیا ہے، مصنف نے رام چرت کی خوبیاں اور خامیاں دونوں دکھائی
ہیں، اور تلمسی کے کلام کا سوز اور جانشی وغیرہ کے کلام سے موازنہ بھی کیا ہے، ابھی تک اردو میں
اس موضوع پر کوئی اچھی کتاب نہ تھی، اس حیثیت سے مصنف قابل مبارکباد ہیں، لیکن ان کے
بعض خیالات سخت قابل اعتراض ہیں، مثلاً وہ لکھتے ہیں: "مشرق وسطیٰ میں اسلام پھیلا تو بڑی
سرعت سے لیکن بعد میں یہ مذہب سے زیادہ اقتدار پرستی اور روحانیت سے زیادہ ملک گیری کا
جنون بن گیا، کسی ملک پر حملہ کر کے اسے اپنا مطیع بنانا خواہ خدا کے نام پر ہو یا مذہب کے نام پر ایک
وحشیانہ فعل ہے، جس کی اجازت تہذیب کسی طرح نہیں دے سکتی..... (ہندوستان پر) ابتدا میں
جن اتفاقی حملوں کا سلسلہ شروع ہوا وہ کم و بیش عسکری قزاقی تھی۔ آگے اورنگ زیب کے
متعلق جو کچھ لکھا ہے اس سے بھی ان کے اچھے ذہن کا پتہ چلتا ہے، مصنف رائے قائم کرنے اور
دوسروں کی تردید کرنے میں غور و فکر کے بجائے عجلت سے کام لیتے ہیں، اس کی وجہ سے ان کا
انداز غیر ذمہ دارانہ ہو گیا ہے، کتاب میں زبان و بیان کی بہ کثرت خامیاں بھی ہیں، جیسے "پھر
انتراع وقت کے ساتھ واقعات اس طرح مسخ ہوئے ہیں (ص ۵)، اس افراطی نظریے کی تائید

.... (ص ۹) قبل اس کے کہ ہم اس دشوار تحسین کو شروع کریں (ص ۱۳) اس خرافات مواد کا اگر
.... (ص ۵۴) چونکہ تلسی اقداری انسان (ص ۵۵) پر انے شعر میں شاد ہی ایسے مجھوے
ہوں گے (ص ۳۷) وہ پچن ہی سے ایک سنیا سی گرد کے زیر سایہ پرورش ہوئے (ص ۵۸) شریذ
ہندی کے نامور مصنف ہیں، ان کا عہد وقوع آج سے ۵۰ سال قبل سمجھنا چاہئے (ص ۹۲)
ایسی مثالوں کو زہر میں ڈوب دے کر اچھالنا ادیب کا کام نہیں ہے (ص ۱۱۵) ان محاسن پر
سارا ہندوستان گردیدہ رہا (ص ۲۸۲) مندرجہ ذیل جملوں میں الفاظ کی تقدیم و تاخیر کا خیال نہیں
کیا گیا ہے: "ایک تقریباً دو سو سال پرانی کتاب" (ص ۴۴) تلسی کے عہد میں جو ہندو سماج
کی تہذیب رائج تھی (ص ۱۱۲) ایک جگہ پچن کو پچن لکھا ہے۔ "تقریباً ساڑھے چار سو سال کے
پہن پر پھیلے ہوئے مواد (ص ۵) جو رت کو مذکر لکھا ہے۔

صحیفہ زندگی: از مولانا عزیز الحق کوثر ندوی تقطیع خورد کاغذ کتابت و طباعت بہتر صفحات ۱۴

قیمت ۵ روپے، پتہ: مکتبہ سراجیہ ۸/۳۱ بجے کچی باغ، دارانسی۔

مولانا عزیز الحق کوثر ندوی کو درس و تدریس اور وعظ و ارشاد کے علاوہ تصنیف و
تالیف اور شعر و سخن کا بھی اچھا ذوق ہے، ان کے قلم سے مختلف علمی و دینی موضوعات پر کئی مفید
رسالے نکل چکے ہیں، "صحیفہ زندگی" ان کے کلام کا مجموعہ ہے، اس میں دینی و اخلاقی تعلیمات
اور تصورات و سلوک کے حقائق بیان کر کے روح کی بالیدگی کا سامان بہم پہنچایا ہے، اور قلب
و ذہن کی صفائی، سیرت و کردار کی پاکیزگی اور معاشرہ کی اصلاح کا درس دیا ہے مگر خیالات و مضامین
کی گراں باری سے نظم کی روانی، اشعار کی موزونیت اور بندش کی چستی وغیرہ میں کوئی فرق نہیں آنے پایا ہے
اس اعتبار سے "صحیفہ زندگی" اہم باسٹی ہے۔

"ض"

جلد ۱۲۴ ماہ محرم الحرام ۱۴۲۵ھ مطابق ماہ دسمبر ۱۹۰۴ء

مضامین

شذات

تید صیاح الدین عبدالرحمن ۲۰۲ - ۲۰۴

مقالات

سنائی کا مذہب

راجہ جے سنگھ کی رصد گاہیں،

ڈاکٹر نذیر احمد مسلم یونیورسٹی علی گڑھ ۲۰۵ - ۲۱۸

جناب شبیر احمد خان غوری ایم اے ایل بی ۲۱۹ - ۲۳۵

سابق رجسٹرار امتحانات عربی فارسی اتر پردیش

جناب ظہیر ریگان فلاحی طبیہ کالج ۲۳۶ - ۲۴۹

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

ابن جلیل (ایک مورخ طیب)

حضرت شاہ اسد الرحمن قدسی

استدراک

جناب محمود الرحمن صاحب کراچی ۲۵۰ - ۲۵۶

محمد منصور نعمانی ندوی رفیق دارالضیق ۲۵۷ - ۲۶۲

ڈاکٹر محمد معز الدین (ڈاکٹر کٹر اقبال ۲۶۳ - ۲۶۴)

ایڈیٹی پاکستان

سیکرم احتشام ندوی، ضیا

مولانا عبدالسلام قدوائی ندوی کی

یادیں

باب التقریظ والانتقاد

پروفیسر خواجہ مجیب الحق ایم اے ۲۶۵ - ۲۶۱

باراسات گورنمنٹ کالج مغربی بنگال

ابو اسحاق ابراہیم الصابی اور ان کی

کتاب التاجی

مطبوعات جدیدہ

"ض"

۲۶۶ - ۲۶۷